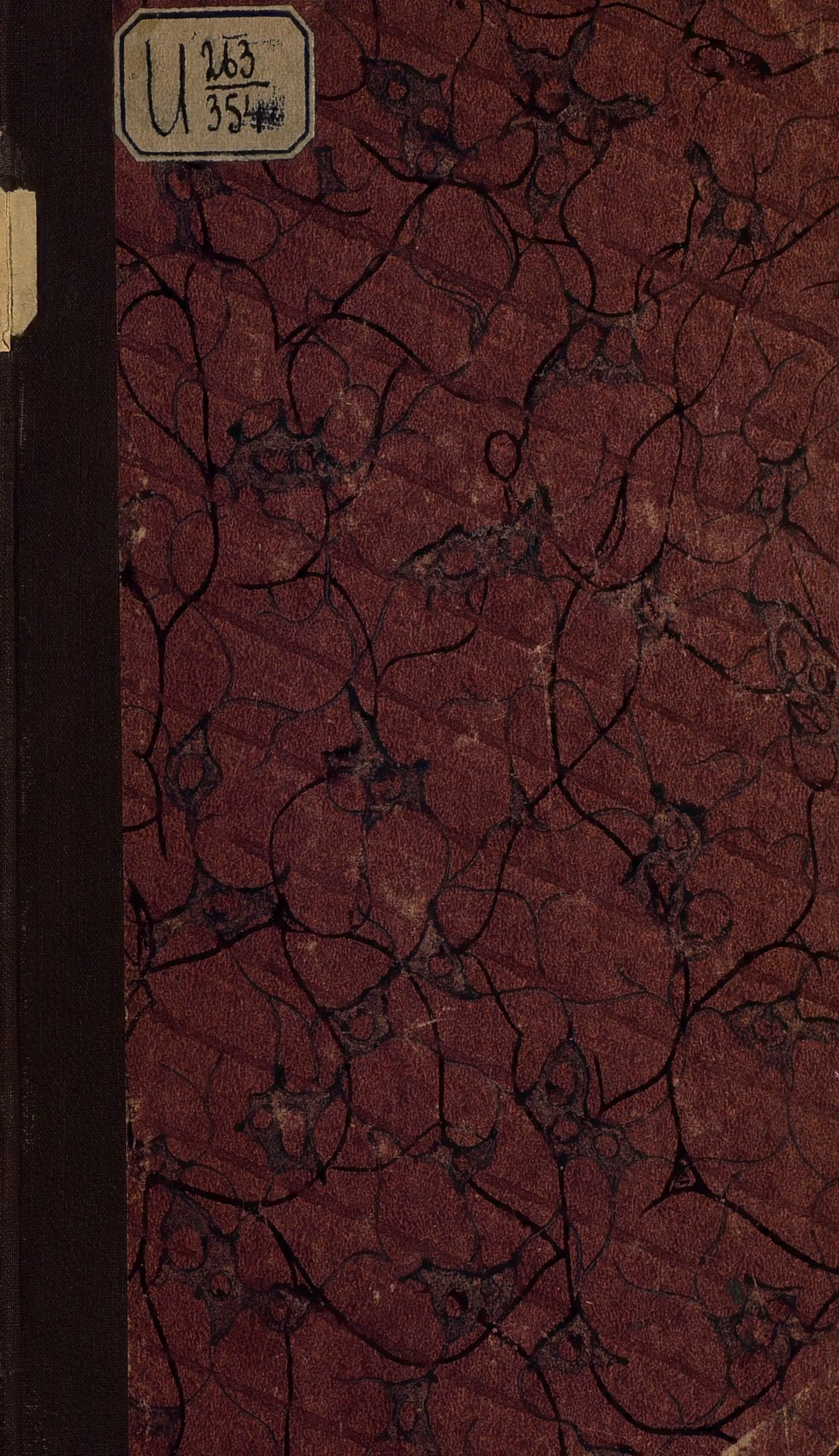
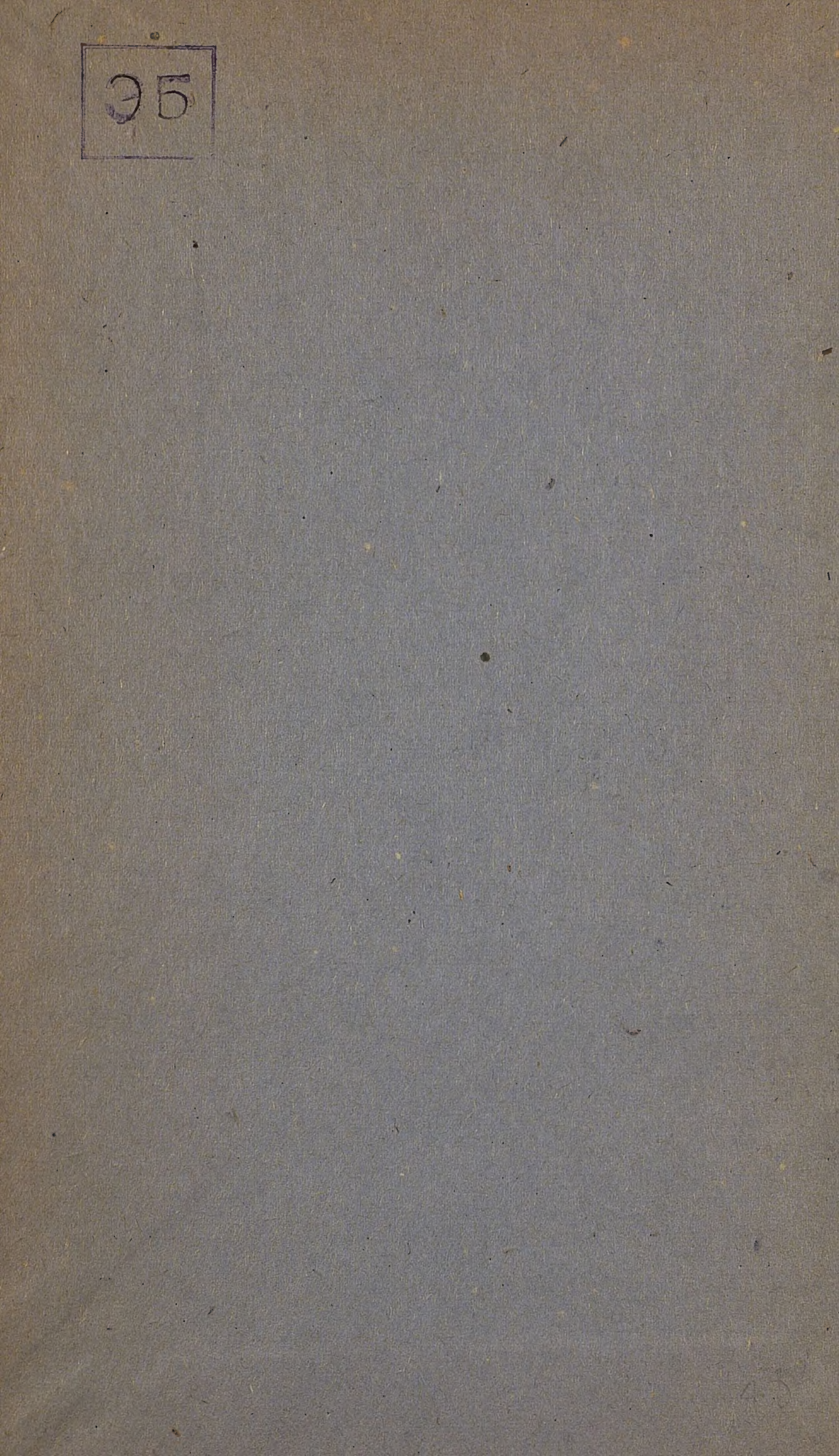

И 263/354


ЭБ

ИЗСЛѢДОВАНІЕ

ЭКОНОМИЧЕСКАГО БЫТА НАСЕЛЕНІЯ СѢВЕРНОЙ ЧАСТИ

ВЯТСКОЙ ГУБЕРНІИ,

составленное В. А. Заволжскимъ.

(изданіе вятскаго губернскаго земства.)

ВЯТКА.
Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой.

1871.

ИЗСЛѢДОВАНІЕ

ЭКОНОМИЧЕСКАГО БЫТА НАСЕЛЕНІЯ
СѢВЕРНОЙ ЧАСТИ

ВЯТСКОЙ ГУБЕРНІИ,

составленное В. Я. Заволжскимъ.

(изданіе вятскаго губернскаго земства.)

ВЯТКА.
Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой.
1871.

Цензурою дозволено. Казань 26 марта 1871 года.

Отдѣльный цензоръ *I. Готвальдъ.*

ИЗСЛѢДОВАНІЕ

ЭКОНОМИЧЕСКАГО БЫТА НАСЕЛЕНІЯ СѢВЕРНОЙ ЧАСТИ ВЯТСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Предисловіе.

Во время третьяго очереднаго Губернскаго Собранія, Губернская Управа своимъ докладомъ о мѣрахъ къ обезпеченію народнаго продовольствія въ первый разъ подняла вопросъ о неудовлетворительности существующей въ настоящее время системы народнаго продовольствія.

Въ своемъ докладѣ Управа говоритъ: разрѣшая ссуды изъ продовольственнаго капитала можно съ увѣренностію сказать, что результаты этихъ ссудъ ни на волосъ не прибавятъ новыхъ обезпеченій въ экономіи народныхъ средствъ противъ коренныхъ причинъ бѣдности, заставляющихъ населеніе обращаться за пособіями. „Единственный здѣсь результатъ, совершенно справедливо замѣчаетъ Управа далѣе, тотъ, что спасено нѣсколько лицъ, если не отъ медленной, то по крайней мѣрѣ отъ острой голодной смерти.“ Какъ видно изъ приведенныхъ словъ, Губернская Управа находитъ, что ссуды изъ продовольственнаго капитала,—единственная въ настоящее время форма народнаго обезпеченія, не представляетъ дѣйствительнаго средства къ подобному обезпеченію. Съ такимъ взглядомъ Губернской Управы на дѣло народнаго продовольствія нельзя не согласиться. Дѣйствительно ссуда на семейство въ **2—3** рубля, какія ссуды дѣлаетъ земство, можетъ служить только временною помощію, при неимѣніи крестьянами сѣмянъ для посѣвовъ, при весеннемъ голоданіи и т. д. Такія ссуды конечно необходимы при случайныхъ несчастіяхъ, обусловливаемыхъ вредными климатическими явленіями и т. д., но тамъ, гдѣ бѣдствія населенія повторяются каждогодно, и гдѣ онѣ не есть что либо случайное, нельзя дѣйствительно не считать большею смѣлостію мысль обезпечить продовольствіе населенія какою либо ссудою въ **2—3**

рубля изъ продовольственнаго капитала. Ссуды такимъ мѣстностямъ понятно должны повторяться каждогодно; тысячи за тысячами уйдутъ на такія мѣстности, ни сколь не увеличивъ ихъ благосостояніе, и буде спасши только, какъ замѣчаетъ Управа, нѣсколько лицъ, если не отъ медленной, то отъ острой голодной смерти.

Трехъ-годичная практика земства достаточно уже подтвердила высказанный Управою взглядъ на неудовлетворительность ссудъ изъ продовольственнаго капитала въ дѣлѣ обезпеченія народнаго продовольствія. Такъ на примѣръ волости Слободскаго уѣзда: Маракулинская, Сочневская и Рѣткинская сдѣлали уже нѣсколько займовъ, изъ нихъ Сочневская даже до девяти. Всего этими тремя волостями, въ продолженіи трехъ лѣтъ, времени существованія земскихъ учрежденій, занято и до сихъ поръ не возвращено 15457 рублей $95^3/_4$ коп. Что въ этихъ волостяхъ и послѣ такой огромной въ сущности ссуды осталась прежняя бѣдность, въ этомъ никто конечно несомнѣвается. Изъ нашего отчета легко будетъ убѣдиться въ этомъ. Между тѣмъ еще не нужно забывать, что этими же тремя волостями, не задолго до открытія земскихъ учрежденій, сдѣланъ былъ весьма значительный заемъ изъ государственнаго продовольственнаго капитала въ размѣрѣ 40597 руб. 95 коп.

Кромѣ того, есть далѣе данныя, которыя указываютъ, что ссуды, производимы крестьянамъ, служатъ имъ во вредъ, разстраивая еще болѣе ихъ экономическое благосостояніе. Практика земства также показала, что большая часть ссудъ крестьянами употребляется не съ тою цѣлію, съ которою эти ссуды выдаются. Такъ въ Прокопьевской волости Орловскаго уѣзда большая часть ссуды изъ продовольственнаго капитала была крестьянами пропита. Въ Даровской волости Котельническаго уѣзда я видѣлъ собственными глазами, какъ крестьяне беззаботно пропивали, выданныя имъ на продовольствіе деньги. Такимъ то образомъ въ результатѣ ссудъ, вмѣсто всякихъ благъ, оказывается еще худшее, въ конецъ разстраивающее экономическій бытъ крестьянъ, обстоятельство,—долги, которые и безъ того подъ всякими названіями невидимо для крестьянъ возросли въ нѣкото-

рыхъ волостяхъ, какъ мы увидимъ ниже, до весьма почтенной цифры.

Некасаясь излѣченія бѣдности въ корнѣ, такія паллiативныя мѣры обезпеченія народнаго продовольствія, какъ ссуды, не будутъ дѣйствительною помощію, а только грошевою подачкою, какою отдѣлываются отъ нищихъ. Какъ бы много нищій не собиралъ копѣекъ и ломтей хлѣба онъ остается нищимъ на всегда; онъ перестанетъ имъ быть только тогда, когда найдетъ средство добывать себѣ кусокъ хлѣба собственнымъ трудомъ.

Губернская Управа, указывая на несостоятельность нынѣшней системы обезпеченія народнаго продовольствія, приходитъ именно къ такому заключенію, что только ссуды, которыя увеличиваютъ производительность населенія, могутъ считаться дѣйствительнымъ средствомъ обезпеченія народнаго продовольствія. Въ своемъ докладѣ она говоритъ, что есть средство такого пособія нуждающимся, гдѣ суммы, въ десятеро меньшія, употребленныя во время и съ извѣстною цѣлію, дали бы коренное преобразованіе экономическаго быта крестьянъ и тѣмъ спасли бы на будущее время продовольственный капиталъ отъ непроизводительныхъ расходовъ въ видѣ ссуды, безъ надежды получить ее обратно, а населенію дали бы, если не богатство, то покрайнѣй мѣрѣ достатокъ.

Какъ практическую мѣру, становясь на точку производительнаго употребленія продовольственнаго капитала, Управа на первый разъ проэктировала заведеніе частныхъ образцовыхъ хозяйствъ и потомъ ссуду на устройство артельныхъ сыроварень, какъ ссудъ полезныхъ не сами по себѣ непосредственно, а по тому увеличенію производительности, которую они необходимо должны произвести.

Губернское Собраніе вполнѣ раздѣлило мнѣніе Губернской Управы о необходимости болѣе производительныхъ ссудъ, что оно и выразило готовностію на ссуду для устройства частнаго образцоваго хозяйства,—(что было на время только отложено за неимѣніемъ необходимой для хозяйства земли) и ссудою въ 1500 рублей на развитіе дѣла артельнаго сыровaренія.

Въ связи съ вопросомъ о мѣрахъ къ обезпеченію народнаго продовольствія на новыхъ началахъ, Собраніемъ

было сдѣлано по инициативѣ Г. Предсѣдателя Собранія, постановленіе, объ изслѣдованіи экономическаго быта населенія Вятской губерніи. Въ Собраніи указано было на совершенное незнакомство съ экономическимъ положеніемъ населенія и вслѣдствіе этого на шаткость основаній во всѣхъ вопросахъ, касающихся экономическаго быта населенія. Вслѣдствіе этихъ заявленій Губернскимъ Собраніемъ было постановлено: приступить съ будущаго года къ изслѣдованію экономическаго быта населенія, почему и поручено было Губернской Управѣ войти по этому дѣлу со мною въ соглашеніе.

Губернская Управа, согласно постановленію Губернскаго Собранія поручила мнѣ, въ продолженіи прошлаго 1870 года, ознакомиться съ положеніемъ крестьянъ сѣверной части Вятской губерніи, какъ наиболѣе несостоятельной въ экономическомъ отношеніи по своей почвѣ и климатическимъ условіямъ.

Представляемый при семъ трудъ сдѣланъ такимъ образомъ по порученію губернскаго земства. Нельзя не сказать, что исполненіе его, по обширности района, а также вслѣдствіе другихъ порученій, дѣлаемыхъ мнѣ Губернскою Управою, было дѣло не легкое и не представляетъ желаемой полноты. Полнотѣ свѣдѣній препятствовала также скрытность населенія предъ всякимъ лицомъ, носящимъ обликъ чиновника. Какъ видно изъ отчета, мною собственно полно собраны свѣдѣнія о количествѣ лежащихъ на населеніи платежей, а также о суммѣ платежныхъ средствъ населенія. Удѣляя особенно много времени на эти предметы, я нахожу, что цифры недоимокъ и долговъ краснорѣчивѣе всего показываютъ дѣйствительное богатство населенія.

Относительно изученія естественныхъ богатствъ изслѣдуемаго района, къ сожалѣнію, мнѣ неудалось исполнить свою задачу такъ, какъ бы хотѣлось. Виной подобнаго обстоятельства служило то, что я не располагалъ при изслѣдованіи нужными средствами и пособіями.

Планъ отчета будетъ заключаться въ слѣдующемъ: прежде всего я ознакомлю съ географическимъ положеніемъ мѣстности; перейду потомъ къ населенію,

опишу его жизненныя средства и лежащіе на немъ платежи. Укажу далѣе на причины бѣдности населенія и въ заключеніи коснусь мѣръ, которыя, по моему мнѣнію, должны быть приняты относительно сѣвера вятской губерніи въ видахъ улучшенія его экономическаго положенія.

КРАТКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ СѢВЕРНОЙ ЧАСТИ ВЯТСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Назначенная мнѣ для изслѣдованія мѣстность, заключающая 5 волостей Слободскаго уѣзда, 4 Орловскаго и 6 Котельническаго, занимаетъ сѣверную часть Вятской губерніи на цѣлый градусъ (59—60) сѣверной широты и 6 градусовъ восточной долготы (отъ 65 по 71). Къ востоку она граничитъ Пермскою, а съ сѣвера и отъ части съ запада соприкасается съ Вологодской губерніею. Поверхность восточной части этой мѣстности, именно волостей Трушниковской, Пушейской и Маракулинской гористая. По этимъ волостямъ замѣтно проходятъ отроги Уральскаго хребта, или ближайшимъ образомъ второстепенные отроги главнаго отрога Урало-Шемахинскихъ горъ или Урало-Алаунской возвышенности, которая проходитъ по южной части Вологодской губерніи и представляетъ изъ себя водораздѣлъ рѣкъ, направляя одни изъ нихъ къ югу, а другія къ сѣверу. Болѣе замѣтный отрогъ Алаунской возвышенности проходитъ по Трушниковской волости и служитъ мѣстнымъ водораздѣломъ. Эта возвышенность даетъ между прочимъ направленіе двумъ большимъ рѣкамъ Вятской губерніи: Камѣ и Вяткѣ, которыя, получая начало въ Глазовскомъ уѣздѣ, идутъ почти параллельно къ сѣверу до Трушниковской волости. Здѣсь онѣ подходятъ одна къ другой на очень близкое разстояніе, не болѣе, какъ верстъ на 35—37. Возвышенность же, проходящая здѣсь, даетъ имъ совершенно противоположное теченіе, направляя камскія воды на сѣверо-востокъ, а вятскія на западъ. Эта возвышенность, въ связи съ Алаунскою возвышенностію, а равно какъ возвышенность, проходящая по границѣ Пермской и Вятской губерній, даетъ начало многимъ рѣкамъ и рѣчкамъ сѣверной части Вятской губерніи, изъ которыхъ нѣкоторыя впадаютъ въ Вятку, а другія въ Каму. Вятка и Кама составляютъ на сѣверѣ двѣ главныя ар-

теріи, по которымъ сбываются главные и пока единственные продукты всѣхъ сѣверныхъ волостей: лѣсные матеріалы. Кама прорѣзываетъ на сѣверѣ только двѣ волости: Трушниковскую и Пушейскую, Вятка же: Трушниковскую, Сочневскую, Маракулинскую и Рѣткинскую. Изъ Вятской системы на востокѣ сѣвера Вятской губерніи болѣе замѣчательны, какъ удобные для весенняго сплава лѣса и мелкихъ судовъ, двѣ рѣки: Кобра и Летка, которыя обѣ берутъ начало въ Вологодской губерніи. Первая прорѣзываетъ Маракулинскую и Сочневскую волости болѣе чѣмъ на 100 верстъ и служитъ весьма хорошей сплавной рѣкой для орошаемыхъ ею волостей. Летка же, врѣзываясь въ Вятскую губернію, проходитъ сперва по Орловскому уѣзду и служитъ единственнымъ средствомъ для сплава лѣса изъ Прокопьевской волости и потомъ въ Слободскомъ уѣздѣ впадаетъ въ рѣку Вятку. Къ Камской системѣ принадлежитъ довольно большое количество рѣкъ, проходящихъ преимущественно по Пушейской волости. Какъ на пригодныя для сплава лѣса, можно указать на рѣки: Порыжъ, Нырмычь, Кужву, Кымъ, Кышъ, Лозимъ и т. д.

Поверхность западной части изслѣдуемаго мною района носитъ замѣтно характеръ равнины, хотя и здѣсь замѣтно боковое продолженіе Алаунской возвышенности, какъ напримѣръ въ Пинюжанской волости Орловскаго уѣзда и Тороповской волости Котельническаго уѣзда. Всѣ замѣчательныя здѣсь рѣки принадлежатъ къ Вятской системѣ. Великая рѣка начинается въ Вологодской губерніи, проходитъ почти по срединѣ Орловскаго уѣзда, составляя съ Шулодюгой, притокомъ Моломы, единственныя сплавныя рѣки для волостей Верходворской, Шишкинской и Казаковской. Впрочемъ первыя двѣ волости лѣсомъ не изобилуютъ. Рѣка Молома съ своимъ притокомъ Коброй представляетъ собою также единственную сплавную рѣку для Шубенской, Рязановской, Петровской и Даровской волостей Котельническаго уѣзда, тоже весьма малолѣсныхъ волостей.

Вся эта мѣстность, заключающая въ себѣ упомянутыя волости, занимаетъ громадное пространство, приблизительно въ 40000 квадратныхъ верстъ. Восточная часть

этой мѣстности вся покрыта сплошными лѣсами. Лѣса здѣсь соприкасаются съ Вологодскими и Пермскими и въ общемъ представляютъ огромную площадь, на сѣверѣ доходящую до ледовитаго моря, а на востокѣ теряющуюся въ Сибири. Болѣе лѣсистые восточныя волости: Пушейская и Трушниковская. Сюда еще недавно начала проникать хищническая рука лѣсопромышленниковъ и потому здѣсь можно видѣть еще почти дѣвственный лѣсъ. Другія волости Слободскаго уѣзда: Рѣткинская, Сочневская и Маракулинская, хотя также весьма богаты лѣсомъ, но, при проѣздѣ чрезъ здѣшніе лѣса, ясно видно, что они уже подвергались эксплуатаціи. Большое число лѣсопромышленниковъ, вырабатывающихъ здѣсь лѣсъ, а также существующіе въ Слободскомъ уѣздѣ дегтярные заводы, начинаютъ замѣтно уничтожать лѣсъ, не говоря уже о большихъ пожарахъ которымъ подвергся лѣсъ въ этихъ волостяхъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Чѣмъ болѣе подвигаешься на западъ по сѣверной части Вятской губерніи, тѣмъ становится лѣса меньше. Въ Орловскомъ уѣздѣ болѣе лѣсистыя мѣстности представляютъ только три волости: Казаковская, Пинюжанская и Прокопьевская. Лежащія же рядомъ съ ними на югъ волости страдаютъ недостаткомъ въ особенности строеваго лѣса и чѣмъ далѣе къ югу, тѣмъ этотъ недостатокъ ощущается сильнѣе, что указываютъ уже и самыя постройки. Чѣмъ дальше ѣдешь къ югу по Орловскому уѣзду, тѣмъ постройки становятся болѣе и болѣе бѣдными и убогими. Въ Коврижской, напримѣръ, волости, встрѣчаются не дома, а какіе то рѣзкимъ образомъ говорящіе за голую бѣдность своихъ обитателей шалаши, годные скорѣе для телятниковъ, чѣмъ для людскаго жилья. Въ Котельническомъ уѣздѣ только одна волость, именно Шубенская, богата лѣсомъ, а прочія даже не только строевымъ лѣсомъ, но и дровами пробавляются изъ Вологодскихъ лѣсовъ, что конечно служитъ причиною частныхъ неудовольствій между крестьянами и лѣсными стражами: потому что крестьяне смотрятъ вообще на лѣсъ, какъ на даръ Божій и считаютъ его общею собственностію, не подлежащею ни пошлинамъ, ни налогамъ, и потому по мѣрѣ силъ и возможности, не считаютъ грѣхомъ обхо-

диться при рубкѣ лѣса безъ билета. Вопросъ о пользованіи лѣсомъ, для крестьянъ вопросъ серьезный; къ нему я возращусь при дальнѣйшемъ изложеніи отчета. Лѣсъ въ изслѣдуемыхъ мѣстностяхъ большею частію хвойный, причемъ сосна чаще встрѣчается въ волостяхъ Трушниковской и Пушейской, а далѣе къ западу становится преобладающею породою ель. Въ малолѣсныхъ же волостяхъ ель является почти единственнымъ представителемъ растительнаго древеснаго царства. Лиственныхъ цѣнныхъ породъ: липы, дуба и т. д. на сѣверѣ почти нѣтъ. Береза и осина обыкновенно являются на пожарищахъ и пасѣкахъ, вполнѣ оправдывая въ этомъ случаѣ плодоперемѣнность въ растительномъ царствѣ.

Сѣверное положеніе мѣстности, а также обиліе лѣсовъ въ сѣверной части Вятской губерніи, если не вездѣ, въ границахъ изслѣдуемыхъ волостей, то по крайней мѣрѣ въ ближайшей къ нимъ мѣстности: именно во всей Вологодской губерніи, породили здѣсь весьма сырой и холодный климатъ, при чемъ рѣзскость климата особенно замѣтна въ волостяхъ Слободскаго уѣзда. Господствующимъ вѣтромъ въ изслѣдуемой мѣстности является: сѣверной и сѣверо-восточной, вслѣдствіе чего, во время лѣта, здѣсь случаются весьма рѣзкіе переходы отъ тепла къ холоду. Эти вѣтры, при здѣшнемъ сыромъ климатѣ, служатъ причиною частыхъ продолжительныхъ холодныхъ дождей, которые падаютъ на сѣверѣ, во время лѣта, весьма часто и, охлаждая почву, дѣйствуютъ весьма вредно на растительность. Эти же сѣверные вѣтры служатъ причиною позднихъ снѣговъ, какіе на сѣверѣ Вятской губерніи встрѣчаются иногда въ іюнѣ. Такъ холода въ 1863 годѣ были во время цвѣта хлѣбовъ. Эти холода въ одинъ день побили всѣ надежды на урожай. Вообще на сѣверѣ Вятской губерніи, по обилію дождей и тумановъ, а также холодныхъ вѣтровъ, условія произрастанія растеній весьма шатки и не надежны, особенно растеній съ длиннымъ періодомъ произрастанія, напримѣръ: зерновыхъ хлѣбовъ. Благопріятное время для произрастанія сравнительно продолжается здѣсь не долго. Посѣвы напримѣръ въ Трушниковской, Пушейской, Рѣткинской, Сочневской и Маракулинской волостяхъ произ-

водятся весною обыкновенно позже нѣсколькими днями, чѣмъ въ южной части тогожъ Слободскаго уѣзда, напримѣръ въ волостяхъ: Ярославской, Стуловской и Шепелевской. Лучшимъ климатомъ пользуются волости Котельническаго уѣзда, что конечно объясняется болѣе южнымъ ихъ положеніемъ, чѣмъ остальныя сѣверныя волости изслѣдуемаго раіона, а также и отсутствіемъ лѣсовъ. По всей изслѣдуемой полосѣ преобладающими являются песчаныя почвы съ глинистою подпочвою и по этому, при обиліи водныхъ ниспаденій, весьма часто болотистаго свойства, особенно въ волостяхъ, изобилующихъ лѣсомъ, какъ то Трушниковской и Пушейской. Чисто глинистыя почвы являются только не большими клочками, они больше встрѣчаются въ волостяхъ Пинюжанской и частію Верходворской. По самому свойству, песчаныя почвы весьма тощи, а болотистыя, по трудности процессовъ вывѣтриванія, весьма мало плодородны и, при несостоятельности здѣсь сельскохозяйственныхъ пріемовъ, нерѣдко совершенно не окупаютъ приложенный къ нимъ трудъ.

Пути передвиженія во всей сѣверной полосѣ не представляютъ особыхъ удобствъ. Естественные водяные пути въ восточной части полосы: представляютъ перечисленныя мною рѣки: Вятка, Кама, Кобра и т. д.; по нимъ въ весеннее время свободно могутъ сгоняться средней величины суда и плоты строеваго лѣса и дровъ. Искуственные болѣе удобные пути направляются всѣ къ сѣверу, этому мѣстному рынку сельско-хозяйственныхъ произведеній Вятской губерніи. Пути эти чисто торговые. Лѣтомъ по нимъ проѣзда нѣтъ, между тѣмъ какъ зимой по нимъ тянутся безконечные обозы съ хлѣбомъ, сѣмемъ и другими произведеніями Вятской губерніи. Всѣ эти дороги направляются къ притокамъ, образующимъ сѣверную Двину, именно: рѣкамъ Югу, притоку рѣки Лузы, Лузѣ, притоку Сухоны, образующей съ Вытегрою Сѣверную Двину и Сысолѣ, притоку Вытегры. На пристань Подосиновскую на рѣкѣ Югѣ идутъ произведенія изъ Котельнича и Орлова. Эта пристань самая западная. Дорога, идущая изъ Котельнича, направляется чрезъ Даровское и Вондионское села, дорога же изъ Орлова чрезъ Русанов-

ское и Подрѣльское. По первой дорогѣ провозятъ груза до 500000 пудовъ, а по второй до 3000000 пудовъ. Дорога, идущая на Быковскую пристань, при рѣкѣ Лузѣ, идетъ чрезъ села Великорѣцкое и Пинегу; груза по ней проходитъ до 600000 пудовъ. На Ношульскую пристань, также при рѣкѣ Лузѣ, проходитъ товару до 1800000 пудовъ. Товаръ стекается сюда по тремъ дорогамъ изъ Слободскаго, Орлова и Вятки. Всѣ эти дороги направляются къ одному пункту на сѣверъ Вятской губерніи, Прокопьевской волости. Дорога на четвертую пристань при рѣкѣ Сысолѣ, Кайгородскую, идетъ на Кай изъ Глазова, Слободскаго и Вятки. На Кайгородскую пристань проходитъ до 300000 пудовъ груза. По всѣмъ указаннымъ дорогамъ, какъ я сказалъ, движеніе бываетъ зимой, лѣтомъ же по нимъ нѣтъ никакого проѣзда; по нѣкоторымъ въ лѣтнее время проѣздъ возможенъ только не иначе какъ верхомъ.

НАСЕЛЕНІЕ СѢВЕРНОЙ ЧАСТИ ВЯТСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Въ описанномъ мною районѣ, проходящемъ по всей сѣверной части Вятской губерніи, заключается 15 волостей, изъ нихъ: 5 Слободскаго уѣзда, именно: Пушейская, Трушниковская, Маракулинская, Сочневская и Рѣткинская; 4 Орловскаго уѣзда, именно: Прокопьевская, Пинюжанская, Верходворская и Шишкинская и 6 Котельническаго, именно: Шубенская, Рязановская Киселевская, Петровская, Даровская и Тороповская. Пространство, занимаемое каждою изъ этихъ волостей, опредѣлить въ точности весьма трудно. Самое большое пространство занимаютъ Пушейская и Трушниковская волости. Послѣдняя напримѣръ тянется до 100 верстъ въ длину и ширину. Маракулинская волость уступаетъ имъ весьма не много. По пространству далѣе слѣдуютъ волости въ слѣдующемъ порядкѣ: Прокопьевская, Пинюжанская, Рѣткинская, Сочневская, Верходворская и Шишкинская. Волости Котельническаго уѣзда по пространству сравнительно небольшіе.

Земель числится въ надѣлѣ у крестьянъ слѣдующее количество:

	Пахатн.	Сѣнок.	Лѣсн.	Неудоб.	Всего.
Въ Рѣткинской	11668 д.	1394 д.	14805 д.	1110 д.	28977 д.
— Сочневской	6885 -	1169 -	6478 -	1237 -	15769 -
— Маракулинс.	5546 -	960 -	6520 -	1231 -	14257 -
— Трушниковс.	5048 -	2716 -	3626 -	884 -	12274 -
— Пушейской	6531 -	3179 -	6326 -	1060 -	17096 -
— Верходворс.	19148 -	4118 -	11349 -	»	- 34615 -
— Шишкинск.	11942 -	2165 -	12887 -	»	- 26994 -
— Пинюжанск.	4259 -	343 -	1921 -	»	- 6523 -
— Прокопьевс.	39060 -	7099 -	68426 -	»	-114585 -
— Рязановск.	22897 -	1900 -	8395 -	»	- 33192 -
— Петровской.	15724 -	1086 -	» -	»	- 16810 -
— Даровской.	31906 -	8470 -	7041 -	»	- 47417 -
— Киселевск.	21236 -	2067 -	» -	»	- 23303 -
— Шубенской.	11989 -	2704 -	5214 -	»	- 19907 -
— Тороповск.	28586 -	6112 -	3923 -	»	- 38621 -

Изъ этого количества земли на каждую мужскую ревизскую душу приходится:

	Пахатн.	Сѣнок.	Лѣсн.	Неудоб.
Въ Рѣткинской.	4,3 дес.	0,4 дес.	5,5 дес.	0,4 дес.
— Сочневской	2,6 —	0,4 —	2,5 —	0,5 —
— Маракулинской	1,9 —	0,3 —	2,3 —	0,4 —
— Трушниковской	2,0 —	1,0 —	1,4 —	0,5 —
— Пушейской.	2,2 —	1,0 —	2,2 —	0,7 —
— Верходворской.	3,7 —	0,7 —	2,2 —	» —
— Шишкинской.	3,3 —	0,6 —	3,5 —	» —
— Пинюжанской.	2,4 —	0,1 —	1,0 —	» —
— Прокопьевск.	21,0 —	3,7 —	35,5 —	» —
— Рязановской.	7,5 —	0,6 —	1,7 —	» —
— Петровской.	6,0 —	0,4 —	» —	» —
— Даровской.	5,8 —	1,5 —	1,3 —	» —
— Киселевской.	5,0 —	0,6 —	» —	» —
— Шубенской.	8,8 —	1,4 —	2,8 —	» —
— Тороповской.	5,1 —	1,1 —	0,5 —	» —

Такимъ образомъ по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ оказывается, что самымъ большимъ количествомъ земель владѣютъ крестьяне Прокопьевской волости. По количеству земель, состоящихъ во владѣніи крестьянъ, далѣе идутъ волости: Даровская, Тороповская, Верходворская и т. д. Небольшимъ количествомъ земли владѣютъ жи-

тели волостей: Пинюжанской, Трушниковской, Сочневской, Маракулинской и Пушейской. Пахатной земли больше въ тѣхъ же волостяхъ, гдѣ вообще въ надѣлѣ больше земли, равно какъ и самое малое количество падаетъ на тѣ волости, гдѣ надѣлъ меньше, именно Пинюжанскую, Сочневскую, Трушниковскую и т. д. Сѣнокосной земли состоитъ большое количество въ той же Прокопьевской волости, до 3 десятинъ на душу, потомъ въ Даровской, Трушниковской, Пушейской, Шубенской и Тороповской отъ 1 десятины до 1,5 десятинъ на душу; въ остальныхъ волостяхъ сѣнокосной земли около $^1/_2$ десятины на душу. Въ Пинюжанской же волости сѣнокосной земли всего по 0,1 десятинъ. Количествомъ лѣсной земли особенно богата Прокопьевская волость; лѣса въ ея владѣнiи огромное количество, 68426 десятинъ или на душу 35,5. Въ Рѣткинской на душу лѣса приходится 5,5, въ Шубенской, Шишкинской, Верходворской, Пушейской, Маракулинской и Сочневской отъ 2,2 до 3,5 десятинъ, въ остальныхъ волостяхъ отъ 0,5 до 1,7 десятинъ. Въ Петровской же и Киселевской лѣса у крестьянъ совершеннонѣтъ. Неудобныхъ земель не много—и только въ волостяхъ Слободскаго уѣзда—при томъ и здѣсь количество неудобныхъ земель не превышаетъ 0,5 десятинъ на душу. Число жителей я укажу наличное обоего пола и потомъ ревизское мужскаго, какъ работниковъ и плательщиковъ.

Числится въ волостяхъ:

Слободскаго уѣзда.

		Рѣт.	Сочнев.	Марак.	Труш.	Пуш.
Налич. душъ.	муж.	3085—	2769—	3047—	2736—	2902
	жен.	3353—	3069—	3792—	3092—	3113
	Итого,	6438—	5838—	6839—	5828—	6015
Ревиз. душъ.	муж.	2663—	2692—	2785—	2477—	2912

Орловскаго уѣзда:

		Верх.	Шиш.	Прок.	Пинюж.
Налич. душъ.	муж.	5133—	3738—	1902—	1807
	жен.	5448—	3910—	2086—	1850
	Итого.	10581—	7648—	3988—	3657
Ревиз. душъ.	муж.	6045—	3663—	1896—	1762

Котельническаго уѣзда.

		Рязан.	Даров.	Петр.	Кис.	Шуб.	Тороп.
Налич. душъ.	муж.	3561	5636	2415	3806	1922	6470
	жен.	3597	6911	2757	4250	2405	7474
	Итого.	7158	12547	5172	8056	4327	13944
Ревиз. душъ.	муж.	3041	5446	2231	4259	1815	5493

Во всѣхъ волостяхъ общее количество наличнаго населенія 108036 человѣкъ изъ нихъ 50929 человѣкъ мущинъ и 57107 человѣкъ женщинъ. Женщинъ больше, чѣмъ мущинъ на 7178 человѣкъ. Женщины составляютъ относительно общаго числа населенія 52,8% а мущины только 47,2%. Ревизскихъ душъ мужескаго пола 48180 человѣкъ, меньше противъ наличнаго количества на 4749 человѣкъ. Изъ приведенныхъ цифръ количества жителей по волостямъ видно, что болѣе населены волости: Котельническаго уѣзда, за исключеніемъ Шубенской, а также двѣ волости Орловскаго уѣзда: Верходворская и Шишкинская. Наименѣе населены волости, лежащія на востокѣ: Пушейская и Трушниковская.

Число селеній, въ которыхъ обитаетъ это населеніе, простирается во всѣхъ 15 волостяхъ до 1257, а дворовъ до 15634 считается въ каждой волости:

	Селен.	Двор.
Въ Верходворской . . .	148 —	1667
— Шишкинской	131 —	1270
— Пинюжанской. . . .	89 —	706
— Прокопьевской . . .	37 —	682
— Рѣткинской	102 —	760
— Сочневской.	129 —	746
— Маракулинской . . .	104 —	688
— Трушниковской . . .	70 —	655
— Пушейской	70 —	743
— Тороповской	316 —	2272
— Рязановской	132 —	1233
— Петровской.	116 —	780
— Даровской	271 —	1816
— Киселевской	146 —	1009
— Шубенской	96 —	627

Среднее число дворовъ на одно селеніе приходится

12,4; болѣе скученныя селенія находятся въ Прокопьевской волости; здѣсь среднимъ числомъ приходится по 18,4 двора на деревню. Потомъ слѣдуютъ по обширности селеній волости: Верходворская (по 11,2 двор. на каждую деревню) Пушейская (по 10,5) Шишкинская (по 9,9) Трушниковская и Рязановская (по 9,4 двор.), въ остальныхъ же волостяхъ приходится среднимъ числомъ по 6 и 7 дворовъ на селеніе. Изъ приведенныхъ цифръ оказывается, что въ волостяхъ, занимающихъ большія пространства и имѣющихъ рѣдкое населеніе, встрѣчаются болѣе купныя селенія, чѣмъ въ волостяхъ малоземельныхъ и многолюдныхъ, если взять во вниманіе абсолютное количество земли, а не то, какимъ владѣютъ крестьяне.

Жителей на одинъ дворъ приходится:

Въ Рѣткинской	11,2	челов.
— Сочневской	9,2	—
— Маракулинской	9,9	—
— Трушниковской	8,8	—
— Пушейской	8,0	—
— Верходворской	6,3	—
— Шишкинской	6,0	—
— Пинюжанской	7,1	—
— Прокопьевской	5,7	—
— Тороповской.	6,1	—
— Рязановской.	5,8	—
— Петровской	6,6	—
— Даровской	6,8	—
— Киселевской.	7,8	—
— Шубенской	6,8	—

Такимъ образомъ болѣе крупныя семейства встрѣчаются въ волостяхъ Слободскаго уѣзда. Въ волостяхъ же Орловскаго и Котельническаго уѣздовъ населеніе болѣе наклонно къ дѣлежу на мелкія семейства, особенно мелкія семейства встрѣчаются въ волостяхъ Прокопьевской и Рязановской.

Форма крестьянскихъ построекъ на сѣверѣ двоякаго рода: или сплошная, или разбросанная. Въ первомъ случаѣ вся постройка принимаетъ съ фасада видъ огромнаго, подъ одной крышей, трехъугольника. На одной сторонѣ, обыкновенно правой, помѣщается, съ клѣтью чрезъ

2.

сѣни, изба съ окнами на улицу. По линіи, проходящей изъ вершины трехъугольника, устраиваются въѣздные ворота. На лѣвой сторонѣ постройки обыкновенно помѣщается амбаръ, потомъ идутъ по сторонамъ скотныя загородки, а иногда и хлѣвы. Свободное мѣсто отъ этихъ загородей занимаетъ закрытый дворъ. Подъ избой и клѣтью часто находятся также помѣщенія: погребъ, хлѣвушки и т. д. Подъ самой крышей помѣщается сѣнникъ, служащій также для склада всякаго рода хозяйственныхъ орудій и запасовъ: телѣгъ, саней досокъ и т. д. У богатыхъ имѣется еще другая изба, скотная и помѣщается въ заднемъ углу двора, или подъ жилой избой. Такой родъ построекъ, въ формѣ трехъугольника, преобладаетъ въ Слободскомъ и Орловскомъ уѣздахъ. При разбросанномъ родѣ построекъ изба и остальныя постройки стоятъ не въ связи между собою, не подъ одной крышей. Въ этомъ случаѣ дворъ бываетъ рѣдко закрытый. Послѣдняя форма постройки встрѣчается по преимуществу въ мѣстахъ, гдѣ лѣса мало, при этомъ избы иногда поражаютъ своею миніатюрностію. Они строятся изъ бревенъ толщиною въ 4 и 4$^{1}/_{2}$ вер. и походятъ скорѣе на клѣтки, чѣмъ на дома. Оконъ въ избахъ на улицу большею частію по три, при чемъ одно по срединѣ большое, а два по бокамъ маленькія, такъ называемыя волоковыя; такія же маленькія окна выходятъ и на дворъ. Въ нѣкоторыхъ болѣе бѣдныхъ домахъ изъ экономіи стекла въ окнахъ замѣняются брюшиною. Украшеній въ окнахъ ни какихъ нѣтъ. Съ рѣзьбою окна мнѣ удалось видѣть при моихъ разъѣздахъ только у двухъ домовъ. Внутренность избъ обыкновенно весьма не привлекательна. Въ лѣвой сторонѣ большая печь, переднюю часть избы со входа занимаютъ огромныя полати, около стѣнъ избы кругомъ расположены лавки. Свѣта при маленькихъ окнахъ очень не много, особенно въ избахъ, гдѣ въ окнахъ вмѣсто стекла вставлена брюшина. Печи занимающія пространство по крайней мѣрѣ $^{1}/_{4}$ домовъ дѣлаются по черному— безъ трубъ, въ слѣдствіе чего въ такихъ избахъ весьма черно и мрачно. Впрочемъ и помимо этого, въ избахъ сѣверныхъ крестьянъ весьма неопрятно и грязно. Печи дѣлаются въ Слободскомъ и Орловскомъ уѣздахъ боль-

шею частію не изъ кирпича, а бьются прямо изъ глины. Пермяки кирпичей дѣлать совсѣмъ не умѣютъ, трубы, если дѣлаются, то не кирпичныя а деревянныя.

При проѣздахъ чрезъ деревни сѣвера Вятской губерніи новыя избы встрѣчаются вѣсьма рѣдко, въ большинствѣ же всѣ строенія ветхія съ покачнувшимися въ той или другой части углами. Новыя избы строятся весьма туго, только въ крайнихъ случаяхъ, когда постройки уже совершенно валятся. Причиною такого пренебреженія жителей своими жилищами конечно бѣдность, но непослѣднею причиною подобнаго положенія построекъ служитъ стѣснительное для крестьянъ пользованіе лѣсомъ.

Въ настоящее время снабжаетъ крестьянъ лѣсомъ, какъ извѣстно, Министерство Государственныхъ Имуществъ. На подушныхъ мѣстахъ крестьяне могутъ пользоваться лѣсомъ свободно, но на такихъ мѣстахъ даже дровянаго лѣса очень не много, а строеваго совершенно нѣтъ. Министерство Государственныхъ Имуществъ снабжаетъ крестьянъ лѣсомъ, изъ такъ называемыхъ поселянскихъ дачь или за извѣстную пошлину, или за такъ называемый лѣсной налогъ. Поселянскія дачи отводятся въ лѣсистыхъ мѣстахъ вблизи деревень а въ безлѣсныхъ иногда верстъ за 15 и далѣе отъ селеній.

Избрать тѣ или другія отношенія къ Министерству, т. е. брать лѣсъ за пошлину или за лѣсной налогъ зависитъ отъ самихъ крестьянъ. Въ послѣднемъ случаѣ опредѣляется какое количество лѣса можетъ быть отпущено крестьянамъ, сообразно чему устанавливается и самый налогъ. При лѣсномъ налогѣ лѣсъ приходится крестьянамъ нѣсколько дешевле, но крестьяне неохотно соглашаются на налогъ, потому что при налогѣ они получаютъ каждый только по 3—4 бревна на душу, что понятно обязываетъ ихъ, если случается перестройка построекъ, запасаться опять билетомъ и платить пошлины. При этомъ, если взять во вниманіе отдаленность поселянскихъ дачь отъ селеній, то оказывается выгоднѣе заплатить пошлину и вывозить лѣсъ изъ ближайшей казенной дачи, чѣмъ ѣхать за нимъ за 15 верстъ.

Пошлины за поселянскій лѣсъ берутся за то, что поселянскія дачи состоятъ въ вѣдѣніи лѣснаго управленія.

Казна собственно получаетъ съ нихъ чистаго дохода ниже нуля. По этому передача завѣдыванія поселянскими лѣсами въ руки самихъ крестьянъ освободила бы ихъ отъ платежа пошлинъ, равно такая мѣра послужила бы къ лучшему сохраненію лѣса: поелику, если въ настоящее время не легокъ доступъ въ лѣсъ массѣ населенія, то болѣе оборотливые изъ крестьянъ, вкупѣ съ объѣздчиками, умѣютъ ловить рыбу въ мутной водѣ и хищнически истребляютъ поселянскія лѣса.

Населеніе, заселяющее сѣверную часть, принадлежитъ, за исключеніемъ жителей Прокопьевской волости, къ русскому племени и по своимъ виду, обычаямъ и нравамъ не представляетъ ни какихъ особенностей. Нѣсколько выдѣляются въ этомъ отношеніи только жители самыхъ восточныхъ волостей Слободскаго уѣзда, гдѣ населеніе, вслѣдствіе климатическихъ и почвенныхъ условій, пріобрѣло нѣсколько другой типъ, болѣе приближающій его къ финскому племени, чѣмъ къ славянскому. Впрочемъ легко можетъ случиться, что населеніе этихъ волостей не представляетъ въ себѣ чисто русскую кровь, а можетъ быть смѣшанную съ кровью какого либо финскаго племени. Жителя восточныхъ волостей Слободскаго уѣзда легко узнать по его хилому и недоразвитому сложенію. Въ прошлый рекрутскій наборъ было замѣчено, что жители этихъ волостей уступали жителямъ Слободскаго же уѣзда ростомъ на 2 вершка. Замкнутость населенія, вслѣдствіе отдаленности Трушниковской и Пушейской волостей отъ городовъ, развила въ немъ запуганность, дикость и неспособность къ общенію и потому ни гдѣ нельзя встрѣтить такого невѣжества въ массѣ населенія, какъ въ этихъ волостяхъ.

Изъ всѣхъ 15 волостей только въ одной волости Прокопьевской живутъ инородцы, именно пермяки. Всего пермяковъ обоего пола считается до 4000 душъ, по происхожденію они принадлежатъ безспорно къ финскому племени; языкъ ихъ походитъ на вотяцкій. Съ виду пермяки малорослы, худощавы, съ небольшой угловатой головой. Лобъ у нихъ довольно низкій, волосы они стригутъ обыкновенно кругомъ. Глаза по большой части у пермяковъ поставлены не въ горизонтальной линіи, а

нѣсколько наклонно и лежатъ въ орбитахъ очень глубоко, выглядывая какъ то вяло и безжизненно. Пермяки весьма лѣнивы и неподвижны. Кромѣ земледѣлія, скотоводства и охоты у нихъ нѣтъ другихъ занятій: По этому свободнаго времени у нихъ очень много. Въ свободное время они спятъ или пируютъ; пермяки къ тому же очень сластолюбивы. Пища ихъ хотя не особенно разнообразна, но весьма сытна и по большей части съ большой приправой масла. Постовъ пермяки незнаютъ. По части половыхъ сношеній у нихъ допущена чрезвычайная разпущенность и обыкновенно никогда дѣвица не выходитъ замужъ цѣломудренной, на что впрочемъ смотрятъ, какъ на вещь весьма обыкновенную. Развращенію нравовъ въ этомъ отношеніи особенно помогаютъ вечеринки, устраиваемыя единолично молодежью, при чемъ пожилые и женатые не допускаются. Замѣчателенъ у пермяковъ одинъ обычай, который я считаю нужнымъ сообщить потому, что едвали существуетъ еще гдѣ нибудь въ другомъ мѣстѣ что нибудь подобное. Молодая пара, сошедшаяся на вечеринкахъ, обыкновенно считаетъ себя обязанною давать другъ другу подарки. Обыкновенный предметъ для подарковъ со стороны мужщинъ составляютъ: красные платки, ситецъ для рубашекъ, а со стороны женщинъ куриныя яйца. По этой причинѣ послѣдній продуктъ у пермяковъ весьма дорогъ. По нравамъ пермяки народъ простодушный и довѣрчивый. Пермякъ въ разговорахъ не лишенъ даже юмора. Пермяки весьма любятъ выпить и при всякомъ удобномъ случаѣ напиваются до безобразія, при этомъ въ пьяномъ видѣ они бываютъ очень злы и назойливы. Въ это время у нихъ происходитъ очень много ссоръ, доходящихъ обыкновенно до дракъ, которыя часто кончаются увѣчьемъ. Грамотность между ними распространена весьма слабо. По костюму пермяки походятъ на вотяковъ, любимымъ цвѣтомъ у нихъ считается бѣлый. Азямы и кафтаны шьются на манеръ вотяцкихъ. У женщинъ имѣется особый головной уборъ подъ именемъ сороки, онъ походитъ на уборъ черемискій, но обыкновенно тщательнѣе вышивается. Обычаи и нравы пермяковъ начинаютъ замѣтно сглаживаться отъ сосѣдства съ русски-

ми. Такъ пермяки Березовскаго прихода, состоящаго изъ русскихъ и пермяковъ, уже начинаютъ жениться и наоборотъ выдавать своихъ дочерей за русскихъ. Женщины этого прихода уже не носятъ пермяцкихъ сорокъ. Между тѣмъ, какъ пермяки Слудскаго прихода, состоящаго исключительно изъ пермяковъ, держатся своей національности пока еще очень строго.

Послѣ краткаго указанія количества населенія и національностей, заселяющихъ указанныя волости, я перейду далѣе къ подробному изложенію движенія населенія. Я располагаю данными относительно движенія населенія за 10 лѣтъ. Думаю, что десятилѣтній срокъ въ этомъ случаѣ совершенно достаточенъ для того, чтобы сдѣланные изъ этихъ данныхъ выводы можно было признать вѣроятными.

Говоря о движеніи населенія, я не буду приводить здѣсь дѣйствительнаго числа рожденій, а высчитаю только на сколько человѣкъ приходится одно рожденіе. Точно также я поступлю относительно вычисленія количества браковъ и смертей.

С Е Л А.

Орловскаго уѣзда:

Въ Березовскомъ 1 рожд. приходится на	17
— Монастырскомъ	18
— Гороховскомъ	18
— Верходворскомъ	20
— Слудскомъ	15
— Поломскомъ	13
— Белозерскомъ	31
Слободскаго уѣзда:	
— Кайгородскомъ	16
— Пушейскомъ	17
— Кирсинскомъ	18
— Кичалинскомъ	16
— Лоинскомъ	15
— Гидаевскомъ	15
— Синечинскомъ	16
— Нагорскомъ	18
— Мулинскомъ	15

Котельническаго уѣзда:

— Спасскомъ	20
— Высоковскомъ	16
— Окатьевскомъ	22
— Даровскомъ	21
— Тороповскомъ	19
— Вондинскомъ	19
— Никольскомъ	20
— Верховондинскомъ	19
— Макарьевскомъ	21

Рожденія бываетъ всего меньше въ Котельническомъ уѣздѣ а всего больше въ Орловскомъ. Въ первомъ одно рожденіе приходится на 19—21 человѣкъ, а во второмъ на 13—20 человѣкъ. Между селами самое большое число рожденій падаетъ на села: Поломское, Слудское, Лоинское, Гидаевское и Мулинское. Въ Слудскомъ и Поломскомъ подобное обстоятельство зависитъ отъ весьма большой распущенности населенія. Въ Слудскомъ приходѣ живутъ пермяки. Самое меньшее количество рожденій падаетъ на Бѣлоозерскій приходъ потому, что этотъ приходъ почти весь состоитъ изъ раскольниковъ, людей весьма воздержныхъ. Впрочемъ въ этомъ приходѣ не всѣ младенцы попадаютъ въ счетъ, такъ какъ раскольники, если младенецъ скоро помретъ, не сказываютъ объ его рожденіи и хоронятъ на своихъ кладбищахъ. При малонаселенности Бѣлоозерскаго прихода, по большой его растянутости, подобное обстоятельство для нихъ весьма возможно.

Въ Березовскомъ приходится 1 бракъ на	96
— Монастырскомъ	99
— Гороховскомъ	85
— Верходворскомъ	105
— Слудскомъ	66
— Поломскомъ	83
— Бѣлоозерскомъ	172
— Кайгородскомъ	93
— Пушейскомъ	92
— Кирсинскомъ	103
— Кичановскомъ	79
— Лоинскомъ	83

Въ Гидаевскомъ приходится 1 бракъ на	85	
— Синечинскомъ	89	
— Нагорскомъ	95	
— Мулинскомъ	82	
— Спасскомъ	107	
— Высоковскомъ	83	
— Окатьевскомъ	115	
— Даровскомъ	112	
— Тороповскомъ	116	
— Вондинскомъ	98	
— Никольскомъ	102	
— Верховондинскомъ	96	
— Макарьевскомъ	106	

Браковъ меньше въ приходахъ Котельническаго уѣзда и больше въ приходахъ Орловскаго и Слободскаго уѣздовъ. Самое меньшее количество браковъ въ Бѣлоозерскомъ приходѣ, а самое большее въ Слудскомъ.

Количество смертей слѣдующее:

Въ Березовскомъ 1 смерть приход. на	24	чел.
— Манастырскомъ	27	—
— Гороховскомъ	35	—
— Верходворскомъ	25	—
— Слудскомъ	16	—
— Поломскомъ	17	—
— Бѣлозерскомъ	30	—
— Кайгородскомъ	18	—
— Пушейскомъ	19	—
— Кичановскомъ	22	—
— Лоинскомъ	19	—
— Гидаевскомъ	18	—
— Синечинскомъ	18	—
— Нагорскомъ	19	—
— Мулинскомъ	18	—
— Спасскомъ	26	—
— Высоковскомъ	23	—
— Окатьевскомъ	27	—
— Даровскомъ	25	—
— Тороповскомъ	24	—
— Никольскомъ	19	—
— Вондинскомъ	21	—

— Верховондинскомъ 1 смер. прих. на 18 чел.
— Макарьевскомъ . . . . . . 24 —

Самое большое количество смертей падаетъ на тѣ приходы, гдѣ болѣе всего рожденій и браковъ именно: на Слудскій и Поломскій, самое меньшее на Бѣлоозерскій приходъ, гдѣ рожденій и браковъ меньше.

Какого возраста умираетъ больше людей покажетъ слѣдующая таблица. Количество умирающихъ по возрастамъ я приведу въ процентахъ. Умираетъ изъ 100.

	Спас.	Высок.	Окат.	Дар.	Вонд.	Никол.
Отъ рожд. до 5 л.	57,3	59,4	53,8	59,1	55,8	54,7
— 5 — 10	5,2	3,8	5,2	4,9	5,4	4,8
— 10 — 15	0,4	1,0	2,4	0,2	0,4	2,0
— 15 — 20	1,1	1,2	2,0	3,0	2,9	3,0
— 20 — 25	1,4	1,2	1,8	2,0	2,6	1,7
— 25 — 30	1,7	2,3	1,8	1,7	2,5	2,8
— 30 — 35	2,7	1,6	2,7	2,2	1,8	2,3
— 35 — 40	2,1	2,4	2,6	2,5	3,2	2,7
— 40 — 45	1,8	2,8	2,5	2,4	2,7	2,2
— 45 — 50	2,8	2,2	2,4	2,7	2,2	2,8
— 50 — 55	2,8	3,8	3,2	2,6	2,5	2,0
— 55 — 60	3,7	2,3	4,8	4,0	5,1	5,7
— 60 — 65	4,4	3,9	6,2	6,2	5,9	5,3
— 65 — 70	5,7	3,8	3,7	2,0	2,9	3,0
— 70 — 75	3,4	2,5	2,4	2,1	2,6	2,4
— 75 — 80	2,7	2,2	1,6	1,1	1,0	2,1
— 80 — 85	0,4	2,2	0,5	0,3	0,2	0,3
— 85 — 90	0,5	1,2	0,2	0,1	0,2	0,1
— 90 — 95	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1

	Мон.	Бер.	Гор.	Верх.	Слуд.	Пол.	Бѣлооз.
Отъ р. до 5 л.	60,6	62,0	66,3	67,9	59,5	60,4	53,4
— 5—10	4,4	4,8	3,1	3,5	4,0	4,5	4,8
—10—15	1,2	0,8	1,2	1,0	1,1	1,4	1,7
—15—20	1,2	0,8	1,2	1,0	1,5	1,3	1,8
—20—25	1,5	1,5	1,0	1,6	2,5	2,0	2,3
—25—30	2,2	1,7	1,7	1,6	2,1	1,9	34,
—30—35	2,2	2,0	0,9	2,0	1,3	1,4	1,5
—35—40	1,2	2,0	0,9	2,0	2,9	2,8	1,4
—40—45	2,2	2,4	2,3	2,2	1,9	2,2	2,0
—45—50	3,2	2,4	2,8	2,8	2,7	2,8	3,1

	Мон.	Бер.	Гор.	Верх.	Слуд.	Пол.	Бѣл.
—50—55—	2,5—	3,2—	2,4—	4,1—	3,9—	3,2—	4,2
—55—60—	4,8—	4,2—	4,3—	3,0—	4,2—	4,4—	5,7
—60—65—	5,8—	4,0—	4,3—	4,0—	4,3—	5,4—	5,4
—65—70—	3,4—	4,3—	3,5—	2,0—	3,7—	2,4—	3,0
—70—75—	1,4—	2,6—	1,9—	1,3—	2,4—	2,2—	2,5
—75—80—	2,2—	0,8—	1,9—	0,2—	1,2—	1,1—	2,2
—80—85—	» —	0,4—	0,2—	0,2—	0,5—	0,3—	1,0
—85—90—	» —	0,05—	0,05—	» —	0,2—	0,2—	0,3
—90—95—	» —	0,05—	0,05—	» —	0,1—	0,1—	0,2
—95-100—	» —	» —	» —	» —	» —	» —	0,1

	Кир.	Синеч.	Кайгор.	Пуш.	Кич.	Гидаев
Отъ рожд. до 5 л.	54,1—	58,7—	67,2—	64,6—	63,4—	68,7
— 5 — 10—	6,3—	6,3—	4,4—	5,0—	4,8—	4,1
— 10 — 15—	1,6—	2,2—	1,7—	1,2—	1,9—	2,0
— 15 — 20—	3,2—	2,3—	1,2—	0,4—	1,6—	0,3
— 20 — 25—	2,4—	2,7—	1,4—	1,7—	1,8—	2,2
— 25 — 30—	1,9—	2,3—	1,2—	1,7—	1,6—	2,0
— 30 — 35—	2,7—	2,2—	2,2—	» —	» —	»
— 35 — 40—	3,2—	2,0—	2,2—	2,3—	2,4—	2,1
— 40 — 45—	3,3—	2,1—	2,1—	2,9—	2,8—	3,0
— 45 — 50—	2,8—	2,9—	2,7—	2,4—	2,3—	2,2
— 50 — 55—	4,0—	2,8—	1,7—	3,4—	2,4—	2,0
— 55 — 60—	3,3—	3,5—	3,2—	3,0—	3,1—	2,8
— 60 — 65—	2,6—	4,0—	3,3—	4,4—	4,3—	3,9
— 65 — 70—	3,6—	3,1—	2,1—	4,0—	4,0—	2,1
— 70 — 75—	2,4—	1,1—	1,2—	2,3—	2,1—	2,0
— 75 — 80—	0,9—	» —	1,1—	1,1—	1,0—	0,3
— 80 — 85—	0,8—	» —	0,9—	0,2—	0,1—	0,2
— 85 — 90—	0,2—	0,9—	» —	0,4—	0,3—	0,1
— 90 — 95—	0,3—	» —	0,1—	» —	0,1—	0,0
— 95 —100—	0,1—	» —	» —	» —	» —	»

Изъ приведенной таблицы оказывается, что особенно великъ % умирающихъ до 5 лѣтняго возраста. Самое большое количество дѣтей умираетъ въ волостяхъ Слободскаго и Орловскаго уѣздовъ. Здѣсь смертность дѣтей, по отношенію къ общему количеству умирающихъ, доходитъ до 67% или умираетъ дѣтей почти $^1/_3$, по отношенію къ общему количеству умирающихъ. Въ Котельническомъ уѣздѣ смертность дѣтей меньше, едва пре-

вышаетъ $^1/_2$ общаго количества умирающихъ. Послѣ дѣтей, смертность особенно велика между взрослыми отъ 50 до 65 лѣтъ. Стариковъ доживающихъ до 80 и 90 лѣтъ очень не много.

ЗАНЯТІЯ НАСЕЛЕНІЯ.

Главное занятіе населенія изслѣдуемаго района составляетъ земледѣліе и потому я ближайшимъ образомъ остановлюсь на немъ. Я выше приводилъ таблицу количества земель. По этимъ таблицамъ оказывается, что на каждую мужскую душу приходится среднимъ числомъ по 5,3 десятинъ пахотной земли и по 0,9 десятинъ сѣнокосной. Это количество очень увеличивается Прокопьевскою волостію, гдѣ приходится на каждую душу по 21 десятинѣ одной пахотной и 3,7 десятинъ сѣнокосной. Такимъ образомъ, если отдѣлить Прокопьевскую волость, то придется на душу только 4,4 десятины пахотной и 0,7 десятинъ сѣнокосной. Въ дѣйствительности же и такимъ количествомъ пахотной и сѣнокотной земли крестьяне не пользуются. По планамъ земель, находящихся въ владѣніи крестьянъ, очень мало показано неудобной земли, въ дѣйствительности же количество ея далеко больше. По моимъ вычисленіямъ, дѣйствительное количество пахотной и сѣнокосной земли среднимъ числомъ первой не больше 3 десятинъ, включая сюда и выгоны, а второй небольше 0,6 десятинъ. Подобное соображеніе я дѣлаю на слѣдующихъ основаніяхъ. Мною въ 4 деревняхъ была сдѣлана провѣрка дѣйствительнаго количества удобной земли съ плановымъ и оказалось земли у крестьянъ меньше именно на указанную величину. Конечно повѣрка была сдѣлана мною весьма поверхностно, поелику въ моемъ распоряженіи неимѣлось никакихъ геодезическихъ инструментовъ. Достовѣрность моего предположенія далѣе доказывается количествомъ высѣваемыхъ крестьянами сѣмянъ. Во всѣхъ волостяхъ приблизительно высѣвается среднимъ числомъ ржи до 6 пудъ и овса до 10 на ревизскую мужескую душу. Соглашая это количество съ количествомъ обыкновенно высѣваемыхъ сѣмянъ, именно полагая, что ржи на десятину среднимъ числомъ высѣвается 1 четверть или 9 пудовъ и овса 3 четверти или 16 пудовъ, мы получимъ, что

душевой надѣлъ у крестьянъ въ каждомъ изъ трехъ полей долженъ доходить только до $^2/_3$ десятинъ или всего собственно пахотной земли на душу не болѣе 2 десятинъ. Прилагая къ нимъ 1 десятину выгона, мы и получимъ вычисленное мною количество удобной земли. Я привелъ среднее количество земли на душу по всѣмъ волостямъ. Въ частности же въ нѣкоторыхъ это количество больше, въ нѣкоторыхъ меньше. Такъ въ двухъ восточныхъ волостяхъ Трушниковской и Пушейской, а также въ Маракулинской, указанное количество земли должно быть весьма уменьшено по причинѣ распространенныхъ здѣсь болотъ. Въ Прокопьевской же волости напротивъ это количество должно быть увеличено, по обилію въ этой волости земель. Въ волостяхъ Котельническаго уѣзда оно также выше.

Лядное хозяйство въ сѣверныхъ волостяхъ хотя и существуетъ, но не въ такомъ размѣрѣ, въ которомъ это желательно. Распоряженіемъ правительства, изъ опасенія лѣсоистребленія, производство пасѣкъ стѣснено. Въ настоящее время крестьяне не могутъ производить пасѣки во всякомъ мѣстѣ, гдѣ бы захотѣли. Производить пасѣки въ казенныхъ лѣсахъ положительно запрещено. Невозможно производить пасѣкъ также и въ такъ называемыхъ поселянскихъ лѣсахъ, которые носятъ названіе поселянскихъ собственно кажется для того, чтобы платежъ земскаго сбора съ казны перевесть на крестьянъ: потому что за каждый колъ крестьяне платятъ казнѣ лѣсной налогъ, а также за порубки въ поселянскихъ лѣсахъ штрафъ идетъ въ казну, что уже совершенно не справедливо. Справедливость требуетъ, что, если поселянскіе лѣса дѣйствительно поселянскіе, а не называются такъ только въ видахъ переложенія земскаго сбора съ казны на крестьянъ, то эти штрафы должны идти въ мірской капиталъ. Лядное хозяйство въ настоящее время возможно для крестьянъ только въ полевыхъ надѣлахъ, которые на сѣверѣ часто еще покрыты лѣсами. Пасѣки и расчистки подъ пашни возможны только въ 7 изъ изслѣдуемыхъ волостей: въ Прокопьевской, Пипюжанской, Шубенской, Рѣткинской, Сочневской, Маракулинской, Трушниковской и Пушейской. Рубку лѣса подъ

расчистки для пашенъ крестьяне производятъ или осенью или зимою. По срубкѣ лѣса, убираются только толстыя бревна. Срубленный лѣсъ остается не тронутымъ цѣлое лѣто. Въ это время онъ успѣваетъ высохнуть. Осенью онъ сжигается, если расчищаемое мѣсто предназначается подъ посѣвъ льна, а если предполагается сѣять озимь, то сжигается весною. Палы палятъ, какъ выражаются крестьяне, въ пасмурный и влажный день для того, что бы огонь не распрастранился на сосѣдній лѣсъ. Пни не вытаскиваютъ, а оставляютъ на мѣстѣ до тѣхъ поръ, пока они не сгніютъ. Золу, оставшуюся при горѣніи, разбрасываютъ по полю. Предъ посѣвомъ, будь это ленъ, или озимь, расчистки пашутся. Для этого предварительно дѣлаютъ квадратные надрѣзы особаго рода снарядомъ, который ни что иное, какъ соха съ тѣмъ различіемъ, что россоха не раздваивается, а кончается внизу клиномъ, на который насаживается рѣзецъ, обращенный остріемъ къ лошади. Надрѣзанные такимъ образомъ пласты уже легко поднимаются сохою, при этомъ соха употребляется безъ палицы. При пашнѣ расчистокъ крестьяне ловко лавируютъ съ сохою между пнями и кореньями. Боронятъ особаго рода боронами, которыя дѣлаются такимъ образомъ: берутся толщиною въ 1 вершокъ деревья и разсѣкаются на части въ $1/^1_2$ аршина; при обдѣлкѣ деревьевъ вставляются съ одной стороны сучья длиною въ аршинъ, потомъ отрубки дерева связываются сучьями внизъ и такимъ образомъ образуется борона. Достоинство такой бороны заключается въ томъ, что, при бороньбѣ покрытыхъ пнями мѣстъ, эти сучья, замѣняющіе здѣсь зубья обыкновенной бороны, по своей упругости сгибаются и такимъ образомъ незадерживаютъ ходъ бороны. Послѣ бороньбы сѣютъ обыкновенными способами: рожь или ленъ. Сѣютъ льна на расчисткахъ не болѣе 3 четвериковъ на десятину. Ленъ съ нихъ получается отличнаго качества. Ржи высѣваютъ до 7—8 четвериковъ; озимь бываетъ весьма сильная. Урожай въ самъ 10—весьма обыкновенное дѣло, но бываютъ урожаи самъ въ 15 и даже 20 и слѣдовательно урожай доходитъ до 180 пудовъ съ десятины.

Обыкновенная система хозяйствъ во всѣхъ волостяхъ

трехпольная. На яровыхъ поляхъ сѣютъ, кромѣ овса, ячмень и ленъ, а на паровыхъ и также на новяхъ рѣпу.

Орудіе вспашки обыкновенная соха, но нѣсколько улучшенная противъ обыкновенной сохи средней Россіи, господствующей также и въ южной части Вятской губерніи. Палица часто непередвижная и ставится обыкновенно полунаклонно. Наклонно стоящее ребро палицы изображаетъ роль рѣзца. Далѣе у сѣверной сохи есть еще другое улучшеніе: нѣкоторый зародышъ отвала, онъ придѣлывается къ одной сторонѣ рассохи въ видѣ небольшаго трехугольника. Такая соха весьма хорошо выполняетъ свою роль, она рыхлитъ и отворачиваетъ землю на вспаханной почвѣ весьма сносно. Для отворачиванія пласта на нови она негодится. Бороны употребляются преимущественно деревянныя, но есть и съ желѣзными зубьями. Вспашка подъ озимь въ сѣверныхъ волостяхъ производится съ осени. При этомъ навозъ вывозится или тоже съ осени, или зимою, но въ большинствѣ случаевъ послѣ весеннихъ посѣвовъ. Вспашка съ осени производится въ волостяхъ Слободскаго уѣзда и Пинюжанской и Прокопьевской волостяхъ Орловскаго уѣзда. Подобная вспашка возможна въ этихъ волостяхъ потому, что здѣсь не нуждаются въ выгонахъ для скота, по обилію лѣсовъ, гдѣ скотъ пасется все лѣто. Въ волостяхъ же Котельническаго уѣзда, а также и въ Верходворской и Шишкинской Орловскаго уѣзда, гдѣ нѣтъ такихъ естественныхъ выгоновъ, нужда въ послѣднихъ не позволяетъ крестьянамъ дѣлать осенью вспашку пароваго поля. Дальнѣйшая обработка полей идетъ, какъ въ губерніяхъ всей средней полосы Россіи.

Навозъ въ сѣверныхъ волостяхъ вывозится на двухколескахъ. Въ волостяхъ, гдѣ производятъ осенью вспашку пароваго поля, тамъ навозъ запахиваютъ второю вспашкою, а гдѣ осенью не пашутъ,—первою. Третья вспашка въ первыхъ волостяхъ, а вторая въ послѣднихъ производится уже предъ посѣвомъ. Бороньба производится послѣ каждой вспашки. Косьба во всѣхъ волостяхъ производится одинаково. Косъ, для косьбы стоя, здѣсь не употребляютъ, а косятъ обыкновенно горбушами. Косьба послѣднею впро-

чемъ должна здѣсь предпочитаться, такъ какъ большая часть покосовъ въ сѣверной части находится въ лѣсахъ и покрыта пнями.

Уборка хлѣба дѣлается повсемѣстно серпами. На сѣверѣ, при влажномъ климатѣ и обиліи дождей, въ видахъ предохраненія хлѣбовъ отъ проростанія, придуманъ особый способъ сушки сноповъ не въ суслонахъ и грудахъ, а на кольяхъ. Ставится на полѣ рядъ кольевъ, или еще лучше засохшихъ съ сохранившимися сучьями не толстыхъ деревьевъ; на эти колья или сучья снопы надѣваются одинъ на другой. Въ случаѣ дождя такіе столбы изъ сноповъ быстро обхватываются вѣтромъ и просушиваются. Нынѣ я имѣлъ случай наблюдать, что нанизанныя такимъ образомъ снопы отлично сохранились, не смотря на постоянные дожди во время жатвы, между тѣмъ какъ хлѣбъ, стоящій въ суслонахъ, проросъ.

Хлѣбъ возится съ полей тоже двухколесками. Телеги эти очень незамысловаты. На ось кладутся двѣ жерди такимъ образомъ, что другими концами они лежатъ на землѣ. Недалеко отъ наружныхъ концовъ жердей дѣлается двѣ стойки. Снопы накладываются поперегъ жердей. Стойки придерживаютъ ихъ. Нижнія концы жердей изображаютъ здѣсь роль саннаго полоза. Въ волостяхъ Трушниковской, и Пушейской мнѣ приводилось видѣть и болѣе простое примѣненіе полозьевъ при перевозкѣ хлѣба въ видѣ обыкновенныхъ саней. Въ этихъ волостяхъ на столько бѣдно населеніе, что иногда не имѣетъ возможности завести колеса и обходится безъ нихъ, замѣняя телегу обыкновенными санями. Свезенный хлѣбъ складывается въ скирды или по мѣстному выраженію, въ кладухи. При этомъ нельзя неуказать на одно обстоятельство, на сколько бѣдность хитра на выдумки. Закрытыхъ гуменъ здѣсь весьма мало, большинству завести подобное гумно не по силамъ, а между тѣмъ выпадающіе здѣсь большіе снѣга заносятъ открытые гуменники, очищать же ихъ отъ снѣга стоитъ не малаго труда. Въ виду всего этого, здѣшніе крестьяне придумали изъ сноповъ выкладывать вокругъ гуменъ стѣну. Для этого вбиваются на разстояніи $1^1/_2$ арш. два ряда жердей и между ними накладываются снопы. Снопы изъ

этой стѣны обмолачиваются въ концѣ. Овины строятся также, какъ и въ другихъ мѣстахъ. Молотьба производится обыкновенно цѣпами.

Урожаи здѣсь весьма низки. Рожь родится не больше какъ самъ $4^1/_2$ овесъ самъ 4. При посѣвѣ ржи на душу 6 пудовъ, а овса 10 пудовъ урожая придется 24 пуда ржи и 35 пудовъ овса на ревизскую мужскую душу. Такія цифры ни сколько не уменшены, а напротивъ я ихъ поставилъ выше, чѣмъ бы слѣдовало, потому что въ сѣверныхъ волостяхъ, какъ мы видѣли, кое гдѣ еше возможно лядное хозяйство, при которомъ урожаи получаются довольно высокіе.

Посѣвы другихъ хлѣбовъ и культурныхъ сѣмянъ распространены весьма слабо. Наиболѣе сѣется льна приблизительно среднимъ числомъ по 6 фунтовъ на ревизскую мужскую душу. Урожай сѣмянъ бываетъ самъ четыре. Слѣдовательно при посѣвѣ на душевой надѣлъ 6 фунтовъ придется на душу до 24 фунтовъ сѣмени. Волокна получится до 18 фунтовъ. Конопля сѣется весьма немного. Обдѣлка льна производится самымъ простымъ образомъ. По обмолотѣ ленъ стелется на лугахъ. По вылежаніи получается ленъ того и другаго качества, смотря по погодѣ. Если погода очень сыра, то ленъ выходитъ темнаго цвѣта, при ветрахъ онъ выходитъ перепутаннымъ. Мнутъ ленъ на обыкновенныхъ мяльницахъ, треплютъ ножами, а волокно обдѣлываютъ щетками для большаго раздвоенія волоконъ и для окончательнаго очищенія ихъ отъ кострики.

Изъ другихъ сельскохозяйственныхъ растеній сѣютъ на поляхъ рѣпу, которая родится на сѣверѣ весьма хорошо.

Огородныя овощи распространены весьма слабо. Болѣе садится картофеля, который родится по большой части хорошо. Капуста сѣется мѣстами, огурцовъ сѣютъ мало и только въ Котельническомъ уѣздѣ. Въ Прокопьевской волости я видѣлъ огурцы только у духовныхъ. Многіе изъ пермяковъ даже и не ѣдали подобнаго лакомства, какъ огурцы. О вкусѣ ихъ мнѣ случилось встрѣтить подобныя разсужденія: «дядя Тихонъ гуторилъ, что Прокопьевской (дер.) Тишка, когда въ Вяткѣ былъ, ѣлъ ихъ и баетъ: гоже де.»

Моркови и свеклы мнѣ не удавалось встрѣчать въ огородахъ крестьянъ.

Хмѣля разводятъ немного, его не хватаетъ на собственныя потребности жителей.

Рабочій скотъ у крестьянъ исключительно лошади. Кровныхъ Вятокъ на сѣверѣ губерніи весьма мало, но несмотря на это порода крестьянскихъ лошадей, распространенная на сѣверѣ, принадлежитъ къ весьма сноснымъ и нетребовательнымъ. Отличительныя признаки сѣверной лошади слѣдующіе: голова большая и большею частію горбатая, спина нѣсколько выгнутая, крестецъш ирокій, ноги довольно толстыя и покрытыя волосами, масть чрезвычайно разнообразная, впрочемъ рыжій цвѣтъ преобладаетъ. Ростомъ лошади не больше 2 арш. и 2 вершковъ.

Не смотря на плохое кормленіе, лошади сѣверной части Вятской губерніи, тѣло держатъ хорошо. При обильномъ питаніи онѣ быстро поправляются. Кормъ лошадей во время зимы состоитъ большею частію изъ соломы съ очень небольшой прибавкой сѣна. Овесъ лошадь видитъ только зимою во время извоза. Лѣтомъ лошади пасутся на пастбищѣ. Количество лошадей въ описываемыхъ волостяхъ не одинаково. Большое количество лошадей приходится на волости, гдѣ развитъ извозничій промыселъ. Такъ больше лошадей въ Верходворской, Шишкинской, Киселевской, Даровской, Шубенской, Пинюжанской, Маракулинской и Пушейской волостяхъ. Всего въ 15 волостяхъ считается 34394 лошади. Я приведу таблицу сколько приходится лошадей на душу и на дворъ.

	На душу.		На дворъ.
Въ Прокопьевской	0,2	—	1,5
— Верходворской	0,4	—	3,1
— Шишкинской	0,3	—	2,0
— Пинюжанской.	0,3	—	1,8
— Рѣткинской	0,2	—	2,8
— Сочневской.	0,2	—	1,7
— Маракулинской	0,3	—	3,0
— Трушниковской	0,1	—	1,6
— Пушейской	0,3	—	2,7
— Шубенской	0,3	—	2,1
— Даровской.	0,4	—	3,2

	На душу.	На дворъ.
— Киселевской	0,3 —	2,4
— Тороповской	0,2 —	1,3
— Рязановской	0,2 —	1,3
— Петровской.	0,2 —	1,4

Средняя стоимость лошади въ сѣверныхъ мѣстностяхъ простирается отъ 15 до 40 руб. за штуку.

Распространеніе другаго рода домашняго скота находится въ такомъ отношеніи. Я приведу такую же таблицу количества скота, которое приходится на каждую душу населенія и на дворъ.

	Рог. скот.		Овецъ.		Свиней.	
	На душ.	На дв.	На душ.	На дв.	На душ.	На дв.
Въ Прокопьевской . .	0,5	6,0	0,3	2,1	1,1	0,7
— Верходворской . .	0,2	1,4	0,5	3,8	0,1	1,1
— Шишкинской . .	0,5	3,4	0,6	3,9	0,05	0,3
— Пинюжанской. . .	0,4	2,7	0,4	2,6	0,2	1,4
Въ Рѣткинской. . .	0,3	2,7	0,2	3,0	0,02	0,2
— Сочневской . . .	0,4	3,7	0,4	3,8	0,02	0,2
— Маракулинской . .	0,5	5,0	0,6	5,3	0,04	0,3
— Трушниковской. . .	0,1	1,7	0,1	1,8	0,01	0,1
— Пушейской . . .	0,4	3,4	0,5	5,0	0,03	0,2
— Шубенской . . .	0,7	6,5	0,7	5,2	0,2	2,7
— Даровской . . .	0,9	5,1	1,1	7,6	0,6	4,4
— Киселевской . .	0,5	5,3	0,9	7,7	0,1	6,5
— Тороповской. . .	0,6	3,8	0,2	2,6	0,09	0,5
— Рязановской. . .	0,4	3,3	0,3	2,2	0,08	0,5
— Петровской . . .	0,6	3,0	0,4	2,8	0,1	0,7

Наибольшее количество рогатаго скота находится въ Шубенской, Даровской, Тороповской, Петровской и Прокопьевской. Наименьшее количество скота приходится на душу въ Трушниковской, Рѣткинской и Сочневской. Овецъ болѣе приходится на душу въ Даровской, Киселевской, Шубенской и Маракулинской. Наименьшее въ Трушниковской, Рѣткинской и Прокопьевской.

Распространенная порода рогатаго скота обыкновенная, которая носитъ названіе русской породы. Ростомъ здѣшній скотъ невеликъ. Наружныя очертанія его слѣдующія: голова сравнительно съ туловищемъ большая, шея толстая, холка выдающаяся, грудь узкая и не глу-

бокая, спина выгнутая, крестецъ ровный, туловище широкое, вымя небольшое, покрытое по большой части волосами, молочное зеркало очень не большое и не ясно выраженное. Такой скотъ распространенъ во всѣхъ почти волостяхъ, за исключеніемъ волостей самыхъ сѣверныхъ: Маракулинской Трушниковской, Пушейской, Пинюжанской и Прокопьевской, гдѣ встрѣчается рогатый скотъ совершенно особаго типа. Въ этихъ волостяхъ особенно въ Прокопьевской волости распространенъ скотъ комолый. Наружные признаки его слѣдующіе: голова костлявая, шея длинная и тонкая, холка высокая, спина выгнутая, крестецъ отвислый, ноги тонкія, вымя продолговатое, молочное зеркало выражено лучше чѣмъ у обыкновеннаго скота. Ростомъ комолый скотъ нѣсколько выше обыкновеннаго скота, брюхо развито весьма сильно. Удойливость его больше, чѣмъ скота другаго типа, хотя вообще нужно сказать она очень низка и не превосходитъ, по моимъ вычисленіямъ, среднимъ числомъ 80 ведръ въ годъ на корову. Причиной такой низкой удойливости служитъ весьма плохое содержаніе скота. Скотъ кормится всю зиму соломою. Ржаная солома идетъ также въ кормъ. Лѣтомъ скотъ пасется на пастбищахъ, но въ большинствѣ случаевъ пастбища очень плохи. Недостатокъ въ пастбищахъ ощущается особенно въ Верходворской и Шишкинской волостяхъ Орловскаго уѣзда, а также во всѣхъ волостяхъ Котельническаго уѣзда, за исключеніемъ волостей: Шубенской, Тороповской и Даровской. Особенно богаты пастбищами волости Слободскаго уѣзда (*) и Пинюжанская и Прокопьевская Орловскаго уѣзда. Но при обильныхъ пастбищахъ скотъ поправляется только въ срединѣ лѣта—такъ онъ бываетъ изморенъ, при томъ поправляться скоту быстро при хорошихъ пастбищахъ лѣтомъ мѣшаетъ обильное количество пауковъ, которые въ сѣверныхъ волостяхъ весьма сильно безпокоятъ и мучатъ скотъ. О правильной паствѣ скота, какъ въ другихъ губерніяхъ, за исключеніемъ городовъ не имѣютъ понятія во всей Вятской губерніи. Скотъ

(*) Пастбища богаты, но онѣ находятся въ Казенныхъ лѣсахъ, а не на крестьянскихъ надѣлахъ.

утромъ обыкновенно выгоняется безъ пастуховъ и ходитъ по выгону безъ всякаго надзора. Безпастушная пастба скота заставляетъ крестьянъ каждаго лично заботиться о пригонѣ скота домой предъ вечерней дойкой, для чего и снаряжается каждодневно одинъ членъ каждаго семейства, при этомъ конечно отыскать корову неособенно легко особенно въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ, хотя крестьяне отчасти и устраняютъ подобную трудность тѣмъ, что подвѣшиваютъ на шею коровамъ колокольчики, бубенчики и, такъ называемые на мѣстномъ нарѣчіи, кутасы, которые звономъ и указываютъ мѣсто, гдѣ находится скотъ. Пастба скота безъ пастуховъ служитъ причиною того, что затерявшійся скотъ, иногда дня по два—по три и по недѣлѣ не доится, вслѣдствіе чего молоко у коровъ, какъ выражаются, присыхаетъ и удойливость ихъ страдаетъ весьма сильно. Кромѣ такого часто хозяйственнаго неудобства, безнадзорная пастба скота имѣетъ еще неудобство другаго рода. Въ сѣверныхъ волостяхъ, гдѣ еще есть большіе лѣса, какъ напримѣръ въ волостяхъ Слободскаго уѣзда, а также въ волостяхъ Прокопьевской и Пинюжанской Орловскаго уѣзда, рогатый скотъ много терпитъ отъ звѣря. Количество скота, которое, дѣлается жертвою дикихъ звѣрей определить трудно, но оно весьма значительно; потому что въ лѣсныхъ волостяхъ рѣдкая деревня не пожертвуетъ, хотя одну скотину, въ пользу царя сѣверныхъ лѣсовъ—медвѣдя.

Во время зимы скотъ помѣщается въ большинствѣ случаевъ въ холодныхъ хлѣвахъ. Теплые хлѣва на моху имѣются только у богатыхъ крестьянъ. Въ холодныхъ хлѣвахъ скотъ подвергается всѣмъ невзгодамъ холода и мятелей. Эти невзгоды должны быть особенно чувствительны для скота при плохомъ кормленіи. Причиною небольшаго роста и вообще хилаго сложенія рогатаго скота служитъ, кромѣ плохаго содержанія скота, также и то обстоятельство, что крестьяне весьма мало обращаютъ вниманія на случку скота. О правильномъ подборѣ производителей конечно нѣтъ и помину, но мало того въ селеніяхъ ни мало не заботятся о пріобрѣтеніи въ стадо, хотя бы сколько нибудь сносна-

го быка. Какой быкъ будетъ въ стадѣ,—это представляется случаю, вслѣдствіе чего иногда единственнымъ производителемъ въ стадѣ является бычекъ возрастомъ въ $1^1/_2$ или 2 года. Подобный недоразвитой физически быкъ покрываетъ всѣхъ коровъ. Понятно, что потомство такого недоразвитаго быка бываетъ еще болѣе недоразвито и хило. Молодые телята воспитываются также весьма плохо. Для телятъ крестьяне устраиваютъ такъ называемыя скотныя избы, куда и вносятъ телятъ послѣ рожденія. У кого нѣтъ скотной избы, у того эту избу замѣняетъ обыкновенная жилая изба. Коровъ для корма теленка вводятъ также въ избы. Такой заботливой уходъ за телятами продолжается впрочемъ не долго; чрезъ двѣ—три недѣли телята поступаютъ въ обыкновенные хлѣва. Подъ матерью телятъ держатъ не долѣе одного мѣсяца, послѣ чего ихъ кормятъ болтушкою. Въ это время телята уже начинаютъ пріучаться къ сѣну. Чрезъ три мѣсяца по рожденіи, телята поступаютъ на кормъ, состоящій уже изъ одного сѣна. Чрезъ пять мѣсяцевъ они кормятся уже на равнѣ съ прочимъ скотомъ, то есть одною соломою. Телята такимъ образомъ получаютъ скудный кормъ въ то время, когда они особенно быстро растутъ и когда для нихъ особенно важно обильное и соотвѣтственное питаніе. Въ слѣдствіе такого плохаго кормленія, телята плохо развиваются физически, что и служитъ второю причиною образованія такого морнаго и малорослаго скота, какой распространенъ по всей Вятской губерніи, въ томъ числѣ и въ волостяхъ, о которыхъ идетъ рѣчь. Удойливость коровъ, какъ я указалъ, весьма низка—не превосходитъ 80 ведръ въ годъ и спускается до 50 и 40 ведеръ на корову.

Молоко служитъ обыкновенною пищею крестьянъ. Изъ него они дѣлаютъ: масло и такъ называемое кислое вареное молоко, послѣднее считается лучшимъ кушаньемъ въ необильной крестьянской кухнѣ. При весеннемъ голоданіи, когда возможно сильное развитіе цинготной болѣзни, кислое молоко служитъ для нихъ однимъ изъ лучшихъ противо-цинготныхъ средствъ. Кислое молоко приготовляется на сѣверѣ такимъ образомъ: снятое молоко кипятятъ, для чего ставятъ его въ легкій жаръ

въ печь часа на 2—3. Послѣ этого въ молоко кладутъ какой либо ферментъ для того, чтобы всю массу сквасить, для послѣдней цѣли употребляютъ ломоть ржанаго хлѣба. Масло приготовляется крестьянами топленое, часть котораго употребляется для стола, а часть идетъ на продажу. Продается много масла въ Прокопьевской и Пинюжанской волостяхъ. Масло сбывается скупщикамъ, которые отправляютъ его въ Москву и Петербургъ. Цѣна на масло 6 руб. 50 коп. и 7 руб. за пудъ. Кислаго молока производится много въ упомянутыхъ же волостяхъ, при томъ жители этихъ волостей, кромѣ того кислое молоко скупаютъ въ окружныхъ волостяхъ по 5 копѣекъ за ведро. Закупки молока дѣлаютъ потому, что по упомянутымъ волостямъ идутъ товары къ сѣвернымъ пристанямъ. Кислое молоко продается извощикамъ.

Овцы распространенныя въ сѣверной части Вятской губерніи, принадлежатъ къ простой породѣ. Наибольшее количество овецъ приходится на душу въ волостяхъ: Киселевской, Шубенской Котельническаго уѣзда и Шишкинской и Верходворской Орловскаго. Наименьшее же въ Даровской Котельническаго уѣзда и Рѣткинской Слободскаго уѣзда. Шерсть у овецъ жесткая и годится только на грубыя ткани. Овцы большею частію ягнятся по два раза,—причемъ ягнята различаются на осеннихъ и весеннихъ. Первые развиваются быстрѣе. Овцы ягнятся часто и двойнями. Овцы содержатся весьма не прихотливо. Все лѣто они гуляютъ на пастбищѣ; а зимою получаютъ въ кормъ солому и сѣно. Во время ягненія, крестьяне приводятъ овецъ въ избы, гдѣ и держатъ ягнятъ недѣли двѣ. Стригутъ шерсть у овецъ дважды въ годъ весною и осенью, при этомъ при весенней стрижкѣ получается шерсти нѣсколько больше. Всего шерсти въ годъ съ овцы получается до 4 фунтовъ.

Свиней крестьяне держатъ очень немного, свинина идетъ на домашнія потребности; небольшая часть ея продается. Количество щетины, идущее на продажу, ничтожно.

Доходность отъ продажи различнаго рода продуктовъ домашнихъ животныхъ по средней цѣнѣ можно положить не больше 50 коп. на мужскую ревизскую душу, а на всѣхъ 24000 рубей. Домашній скотъ важенъ для кре-

стьянъ нетолько какъ рабочая сила или какъ машина, выработывающая тѣ или другія, необходимыя въ общежитіи, вещества, какъ то: мясо, молоко, шерсть и т. д. но содержаніе его, весьма важно въ хозяйствѣ крестьянъ еще въ видахъ полученія отъ скота удобрительныхъ веществъ. Я уже указывалъ на то, что почвы сѣвера принадлежатъ къ почвамъ весьма тощимъ; безъ удобренія земля на сѣверѣ родить не можетъ. Съ этой точки зрѣнія домашній скотъ можетъ разсматриваться какъ главный факторъ въ дѣлѣ болѣе или менѣе успѣшнаго хода земледѣлія. Я постараюсь опредѣлить приблизительно: сколько кладется крестьянами навоза на одну десятину. Среднимъ числомъ каждое изъ крупныхъ животныхъ даетъ удобренія до 200 пудовъ и $^1/_{10}$ этого количестка даетъ овца за зимнее время. На дворъ, мы видѣли выше, приходится 3 мужскія ревизскія души, а на каждую мужскую душу приходится около 2 десятинъ пахатной земли, слѣдовательно на три мужскія души придется 6 десятинъ. Полагая далѣе на дворъ по 2 лошади, 4 коровы, 4 овцы, мы, по вышеприведенному расчисленію, получимъ навоза до 1300 пудовъ на дворъ. Изъ 6-ти десятинъ въ пару нужно удобрить двѣ десятины. Изъ 1300 пудовъ придется удобренія не болѣе 750 пудовъ на десятину, между тѣмъ какъ самое меньшее количество удобренія на десятину, при трехпольномъ хозяйствѣ, не должно быть ниже 2000 пудовъ, что бы неуменьшилась продуктивность почвъ.

Земледѣліе составляетъ главное занятіе населенія сѣверной части Вятской губерніи. Я разсмотрѣлъ состояніе его во всѣхъ подробностяхъ, но пока не привожу данныхъ, на сколько оно обезпечиваетъ населеніе. Прежде чѣмъ приступить къ подобному опредѣленію, я считаю нужнымъ обратиться къ изученію другаго рода занятій населенія, къ его ремесламъ и промысламъ.

✓ Ремесленныхъ занятій на сѣверѣ Вятской губерніи совершенно не существуетъ. Если есть кой—гдѣ единичные ремесленники, то они далеко неудовлетворяютъ даже мѣстнымъ потребностямъ населенія. Небольшое исключеніе въ этомъ случаѣ представляютъ Кайгородскіе гончары, которыхъ издѣлія: простыя горшки

служатъ даже предметомъ отправки въ Пермскую губернію. Въ Каю горшечниковъ считается до 30 семей. Работаютъ горшки только зимою. Общій заработокъ простирается до 30 руб. сер. на работника. За исключеніемъ такимъ образомъ горшковъ, которые Кайгородцы готовятъ для себя сами, всѣ остальныя ремесленныя произведенія, какъ Кайгородцы, такъ и всѣ остальные жители сѣверной части, Вятской губерніи пріобрѣтаютъ изъ другихъ болѣе южныхъ волостей Вятской губерніи. При обиліи лѣса въ сѣверныхъ волостяхъ, даже деревянныя вещи не дѣлаются на мѣстѣ, а привозятся изъ городовъ, гдѣ, между прочимъ, вся геранщина дѣлается изъ лѣса, пригоняемаго съ верховьевъ Вятки и слѣдовательно изъ волостей, о которыхъ идетъ рѣчь. Вслѣдствіе этого въ сѣверныхъ волостяхъ всѣ ремесленныя произведенія, начиная, отъ ложки до колесъ, дороже, чѣмъ на мѣстахъ производства: потому что здѣсь населеніе, кромѣ платы за работу, платятъ еще за двойную перевозку вещей, сперва въ видѣ дерева а потомъ въ видѣ ремесленнаго произведенія. Эта дороговизна ремесленныхъ произведеній служитъ причиною того, что въ глухихъ мѣстностяхъ бѣдствующее населеніе не въ состояніи пріобрѣсть для себя такихъ необходимыхъ въ общежитіи предметовъ, какъ колеса и возитъ съ поля снопы, какъ мы уже видѣли, на саняхъ. Названіе какихъ либо ремесленныхъ занятій, которыя бы давали крестьянину съ пользою приложить свои руки въ свободное отъ земледѣлія время у себя дома, заставили его искать себѣ занятія внѣ дома, что и обнаружилось въ такъ называемыхъ отхожихъ промыслахъ. Отхожихъ промысловъ существуетъ на сѣверѣ нѣсколько родовъ. Мы остановимся прежде на извозѣ.

Извозъ вообще любимое занятіе русскаго человѣка. Въ волостяхъ, о которыхъ здѣсь идетъ рѣчь, извозничій промыселъ получилъ особенное значеніе: потому что сѣверныя волости служатъ путевыми пунктами, чрезъ которые произведенія Вятской губерніи тянутся на сѣверъ. Жители этихъ волостей пользуются по этому, относительно выгодности извозничества, нѣкоторыми преимуществами сравнительно съ жителями южной части

уѣздовъ Слободскаго, Орловскаго и Котельническаго. Выгода ихъ главнымъ образомъ заключается въ томъ, что они могутъ большую часть дороги ѣхать своимъ, а не покупнымъ кормомъ, что для крестьянина весьма важно, потому что въ этомъ случаѣ сѣно и овесъ можетъ идти за возвышенную плату. Чтобы болѣе выгадать на кормѣ, крестьяне, отправляясь за кладью въ Орловъ, Слободской и Вятку, полные сани нагружають сѣномъ и овсомъ. Этотъ запасъ корма они покидаютъ, какъ выражаются, на кормежкахъ съ тѣмъ, чтобы воспользоваться этими поклажами на обратномъ пути. При проѣздѣ чрезъ свое жилье, крестьяне также запасаются кормомъ на второй конецъ пути.

Извозничествомъ занимается на сѣверѣ огромная масса народа, но особенно этотъ промыселъ преобладаетъ въ Верходворской, Шишкинской волостяхъ Орловкаго уѣзда, въ Пушейской, Рѣткинской Слободскаго и во всѣхъ почти волостяхъ Котельническаго уѣзда. Котельническіе крестьяне преимущественно берутъ кладь на Быковскую и Ношульскую, а Слободскіе на Ношульскую и Кайгородскую пристань. Всего ко всѣмъ сѣвернымъ пристанямъ провозится товару, по вычисленіямъ Вятскаго желѣзно-дорожнаго комитета до 2600000 пуд. Плата за провозъ до Кайгородской пристани отъ Вятки до Ношульской и другихъ пристаней среднимъ числомъ нужно считать въ 13 коп. за пудъ. Иногда она повышается до 20, а иногда падаетъ на 10 коп.; вслѣдствіе этого выгодность извозничества подвержена весьма большимъ колебаніямъ. Указанный нами грузъ перевозятъ не одни жители упомянутыхъ сѣверныхъ волостей, но въ перевозкѣ участвуютъ, кромѣ того, жители ближайшихъ къ нимъ волостей, такъ что заработокъ отъ извоза дѣлится между многими волостями. На долю упомянутыхъ волостей нужно положить не болѣе 1500000 пудъ. Полагая провозъ среднимъ числомъ въ 13 коп. за пудъ, получаемъ общій заработокъ отъ извоза въ 200000 руб. сер.

Второй по громадности занимаемыхъ рукъ слѣдуетъ заработокъ отъ вырубки и сплава лѣса и лѣсныхъ издѣлій.

Лѣса въ сѣверныхъ волостяхъ выработывается:

По Вяткѣ	10003	брев.
— Леткѣ	7230	—
— Кобрѣ, Федоровкѣ и Мышвецу	70702	—
— Кобрѣ, Вяткѣ и Федоровкѣ	7037	—
— Порышу, Кутвѣ Почвѣ и Чугу	10409	—
— Великой рѣкѣ	1465	—
— Моломѣ	10249	—

Къ числу болѣе крупныхъ лѣсопромышленниковъ принадлежатъ: Лаптевъ, Шамовъ, Бушковъ и т. д.

Вся выработка лѣса на сѣверѣ совершается крестьянами сѣверныхъ волостей. Работаютъ съ сотни. Цѣна доходитъ до 40 руб. съ привозомъ въ видѣ брусьевъ на пристань. Всего по этому расчету крестьяне заработываютъ до 47000 руб. собственно за вырубку и сплавъ лѣса. Кромѣ того для Кирсинскаго завода сѣверными же волостями заготовляется 23000 куб. саж. дровъ по 85 коп. за сажень, что даетъ заработка до 20000 руб.; сверхъ того заготовляется лѣса тѣмъ же заводомъ приблизительно на 3000 руб. Весь заработокъ отъ вырубки лѣса въ сыромъ видѣ простирается такимъ образомъ до 70000 руб. сер.

Бурлачествомъ занимаются преимущественно жители Котельническаго уѣзда, въ меньшей мѣрѣ развитъ этотъ промыселъ въ Слободскомъ и Орловскомъ уѣздахъ. Бурлачатъ по Вяткѣ, Камѣ, Волгѣ, Двинѣ и Сибирскимъ рѣкамъ. Уходятъ на промыселъ раннею весною и возвращаются, смотря по отдаленности сплава, къ Петрову дню, или къ осени, слѣдовательно по окончаніи всѣхъ полевыхъ работъ. Бурлачество принадлежитъ къ самымъ невыгоднымъ промысламъ; между тѣмъ, этимъ заработкомъ занимаются въ сѣверныхъ волостяхъ по крайней мѣрѣ 12000 человѣкъ. Чистый заработокъ простирается невыше 15 руб. на каждаго работника. Понятно, получая такую низкую плату, бурлаки много проигриваютъ, поелику они теряютъ лучшее время для полевыхъ работъ. Общій заработокъ отъ бурлачества, по приведенному мною расчету, простирается не выше 180000 р. Изъ лѣсныхъ промысловъ жженіе угля въ Рѣткинской, Сочневской, Маракулинской и Трушниковской волостяхъ

занимаетъ весьма значительное количество рукъ. Большая потребность въ углѣ въ здѣшнихъ мѣстахъ объясняется существованіемъ желѣзныхъ заводовъ, на которыхъ потребленіе угля весьма значительно. Такъ Песковскій заводъ потребляетъ угля до 23000 а Кирсинскій до 4676 коробовъ. Все это количество, за небольшими исключеніями, выработывается, по показаніямъ управляющихъ этими заводами, жителями сѣверныхъ волостей Слободскаго уѣзда, а особенно Маракулинцами и Трушниковцами.

Уголь жжется въ заводскихъ лѣсахъ. Крестьяне рубятъ лѣсъ обыкновенно въ свободное время, преимущественно осенью и зимою, для чего они отправляются большими партіями. Лѣсъ рубится трехполѣнный. Для жженія угля онъ складывается, или въ коническія кучи, или въ призмы съ квадратнымъ основаніемъ. Съ боку кучи оставляется небольшой каналъ, который доходитъ до средины кучи, набитой скоро воспламеняющимся веществомъ, именно: берестомъ. Каналъ также набивается берестомъ, которое при началѣ обжога и зажигается. Сверху кучу обкладываютъ сырою землею для того, чтобы происходило только тлѣніе. Когда начинаетъ костеръ воспламеняться, въ земляной корѣ или дѣлаютъ отдушины, чтобы пламя распредѣлить равномѣрно, или её болѣе уплотняютъ, если огонь начинаетъ въ какомъ либо мѣстѣ пробиваться особенно сильно. Въ это время нужна особенная бдительность со стороны углежеговъ. Чѣмъ равномѣрнѣе происходитъ горѣніе, тѣмъ болѣе получается угля и на оборотъ. Жженіе угля производится зимою. Обжогъ каждаго костра совершается въ 6—10 дней, смотря по величинѣ костра. Получается угля отъ 20—25% при небольшихъ кострахъ и отъ 30 до 35% при большихъ.

Плата за уголь среднимъ числомъ отъ 75 до 90 копѣекъ за коробъ. Волостями Слободскаго уѣзда, которыя я упомянулъ, изъ 29000 коробовъ, вырабатывается не мѣнѣе 20000. Полагая цѣну короба съ провозомъ среднимъ числомъ въ 80 копѣекъ, за все количество угля населеніе получаетъ не меньше 16000 рублей серебромъ.

Драньемъ и доставкой береста занимаются жители трехъ волостей: Сочневской, Маракулинской и Рѣткинской, на существующіе здѣсь дегтярные заводы. Всѣхъ заводовъ въ этихъ волостяхъ четыре, изъ нихъ болѣе обширны заводы: Шуплецова въ Рѣткинской волости и Максимовыхъ въ Маракулинской, первый изъ нихъ дѣйствуетъ на 40 печей, а второй на 30. Заводы Сычева и Альгина находятся въ Сочневской волости, первый изъ нихъ имѣетъ 24 печи, а второй 18. Деготь на всѣхъ этихъ заводахъ добывается въ казанахъ. Всего на всѣхъ четырехъ заводахъ добывается дегтя до 40000 пудовъ, по средней цѣнѣ въ 90 коп. пудъ, на сумму 36000 рублей серебромъ. Берестo дерутъ осенью. Березу обдираютъ только снизу—сажени на двѣ. Самый процессъ обдиранія состоитъ въ слѣдующемъ: вдоль по дереву дѣлается надрѣзъ и кора, при помощи желѣзной лопатки, обдирается очень легко. Бересто съ большимъ содержаніемъ смолы получается съ болѣе старыхъ деревьевъ, съ такихъ деревъ получается и больше береста. Цѣна на бересто не постоянна, а болѣе и менѣе колеблется. Не очень давно пудъ береста цѣнился въ 3—4 коп., когда существовалъ въ этихъ мѣстахъ только одинъ дехтярный заводъ Шуплецова. Въ настоящее же время, съ развитіемъ конкуренціи, съ открытіемъ еще 3-хъ новыхъ заводовъ, эта цѣна повысилась до 8 и даже до 12 копѣекъ за пудъ. Количество доставляемаго на всѣ заводы береста можно вычислить, соображаясь съ количествомъ добываемаго на нихъ дегтя. Принимая среднее достоинство береста, можно положить, что изъ 4 пудовъ выйдетъ 1 пудъ дегтя. Помноживъ 4 на 40000 пудовъ—количество добываемаго дегтя, мы получимъ 160000 пудовъ доставляемаго на заводы береста. При цѣнѣ въ 10 копѣекъ за пудъ, мы получимъ заработокъ крестьянъ въ 16000 рублей серебромъ.

Значительное развитіе кожевеннаго производства въ южной части Слободскаго уѣзда породило въ сѣверной части особый промыселъ дранье ивовой коры, необходимой для дубки кожъ. Кора добывается въ тѣхъ же волостяхъ, гдѣ развито дегтярное производство, т. е. въ волостяхъ Сочневской, Рѣткинской и Маракулинской. Во-

всѣхъ 3-хъ волостяхъ коры добывается до 8500 пудовъ. При цѣнѣ въ 30 копѣекъ за пудъ, получится общій заработокъ крестьянъ отъ добыванія коры въ 2550 руб. серебромъ.

Копаніе и обжегъ руды занимаетъ также небольшую часть населенія. Добываніемъ руды занимаются особенно жители Трушниковской волости. Плата за пудъ руды съ обжегомъ 3 коп. Общій заработокъ отъ этого промысла незначителенъ: едвали въ общемъ числѣ превышаетъ 2000 руб. серебромъ.

Точно также не великъ общій заработокъ крестьянъ, живущихъ на заводахъ, потому что находятъ выгодную работу на нихъ только очень не многіе, такъ на Кирсинскомъ заводѣ желающихъ работать столько, что заводское управленіе принуждено было установить очередь въ производствѣ работъ. При этой очереди большинству рабочихъ приходится работать только 2 недѣли въ продолженіи мѣсяца, потому что въ противномъ случаѣ, за неимѣніемъ работы, половина рабочихъ осталась бы безъ куска хлѣба. Вообще въ устройствѣ быта крестьянъ, живущихъ въ Кирсинскомъ заводѣ, много не нормальныхъ явленій, какъ на главное я укажу на слѣдующее обстоятельство: рабочее населеніе Кирсинскаго завода составляютъ жители ближайшихъ къ нему волостей, они поселились здѣсь съ давнихъ временъ. Большая часть ихъ на мѣстахъ прежняго жительства не имѣетъ своихъ усадьбъ, которыми они взамѣнъ этого обзавелись на заводѣ. Не имѣя усадьбъ на мѣстахъ своего прежняго жительства и постоянно работая на заводѣ, они понятно не могутъ заниматься землею, которою они пользовались на мѣстахъ прежняго жительства. Дѣйствительно землю они запустили. Но, непользуясь землею de facto оnи de juve считаются надѣленными ею и за это несутъ всѣ тягости и подати, соединенныя съ надѣломъ земли. Такое положеніе для нихъ весьма тягостно, особенно если принять во вниманіе недостатокъ заработковъ на заводѣ. Въ виду такого незавиднаго положенія, многіе изъ живущихъ на заводѣ крестьянъ желали бы воротиться въ оставленныя ими деревни, но они не въ состояніи сдѣлать это вслѣдствіе того, что, какъ я уже сказалъ, у

нихъ нѣтъ тамъ усадьбъ, а равно нѣтъ земледѣльческихъ орудій и скота. Завести все это вдругъ имъ не подъ силу. Притомъ бывшіе односеленцы неособенно радушно принимаютъ такихъ переселенцевъ обратно и обыкновенно отводятъ имъ такія земли, которыя требуютъ предварительной очистки прежде, чѣмъ можно обратить ихъ въ поля. Г. Шкляревичъ, управляющій Кирсинскаго завода, представлялъ Г. Вятскому Губернатору записку, гдѣ, изложивъ затруднительное положеніе живущихъ въ заводѣ крестьянъ, просилъ Г. Губернатора внести ходатайство объ отчисленіи ихъ изъ прежнихъ обществъ и о сравненіи въ правахъ и обязанностяхъ съ коренными заводскими жителями. Послѣднее обстоятельство значительно улучшило бы положеніе крестьянъ: платимыя ими подати уменьшились бы съ 7—8 р. до 2 р. Земству, въ видахъ лучшаго обезпеченія крестьянъ, живущихъ въ Кирсинскомъ заводѣ, слѣдовало бы поддержать мысль Шкляревича объ отчисленіи ихъ изъ мѣста прежняго жительства.

Къ отхожимъ промысламъ сѣверной части Вятской губерніи можно отнести также охоту. Всѣ волости Слободскаго уѣзда, а также Прокопьевская и Пинюжанская Орловскаго, представляютъ для занятія этого рода промысломъ особенныя, по обилію лѣсовъ, благопріятныя условія. Лѣса этихъ волостей довольно богаты звѣрями и птицами. Изъ звѣрей здѣсь особенно распространены: бѣлка, заяцъ, волкъ, медвѣдь и лисица. Далеко рѣже встрѣчается россомаха, выдра, куница, олень и рысь. Послѣднія два семейства встрѣчаются въ настоящее время въ предѣлахъ Вятской губерніи весьма рѣдко, между тѣмъ, какъ лѣтъ 20 тому назадъ, оленей и рысей встрѣчалось весьма много.

Бѣлка годами встрѣчается въ огромномъ количествѣ и доставляетъ весьма хорошій заработокъ для населенія.

За бѣлкой ходятъ осенью цѣлыми артелями на нѣсколько дней. За время охоты убиваютъ на ружье иногда штукъ по 200. Цѣна бѣлки на мѣстѣ отъ 4 до 10 коп. Охота за остальнаго рода звѣрями не представляетъ такого правильнаго промысла, какъ охота за бѣлкой, и есть скорѣе дѣло случайное. Населеніе подни-

мается противъ хищныхъ животныхъ въ то время, когда послѣднія начнутъ сильно обидѣть домашній скотъ. Лучшими охотниками на хищныхъ звѣрей считаются жители Пинюжанской волости. Цѣна на звѣриныя разнаго рода шкуры неодинакова. Такъ шкурка лисицы продается отъ 1—5, куницы до 6, медвѣдя отъ 1 руб. 50 коп. до 15 рублей.

Изъ птицъ водятся на сѣверѣ рябчики, тетерева, потомъ встрѣчаются журавли, всякаго рода утки и дикіе гуси.

Охота за птицей особенно за рябчиками и глухарями на сѣверѣ развита весьма сильно. Охота за рябчиками составляетъ занятіе регулярное, какъ и охота за бѣлкой; за рябями охотятся каждую осень. По окончаніи полевыхъ работъ, крестьяне, охотники, отправляются съ ружьемъ, иногда на недѣлю въ лѣсъ для охоты за птицей. Нѣкоторыя семейства въ 3 ружья набиваютъ до 200 и 300 паръ рябей. Рябчики изъ этихъ мѣстностей частію идутъ въ Вятку и уѣздные города Вятской губерніи, но большая часть ихъ идетъ въ столицы, куда отправляютъ ихъ скупщики рябей. Цѣна на рябчиковъ, смотря по году, стоитъ выше и ниже, спускается до 8 коп. и поднимается, какъ было напримѣръ въ прошломъ году, до 20 коп. за пару. Цѣна на нихъ опредѣляется отчасти погодою. Если осень устанавливается скоро, то рябчики стоятъ въ цѣнѣ довольно высоко, но если происходятъ колебанія въ температурѣ, то цѣна на нихъ падаетъ, потому что въ теплое время рябчики портятся. Низкія цѣны на рябчиковъ въ сѣверныхъ волостяхъ, сравнительно съ цѣнами на рябей, которыя существуютъ въ столицахъ, объясняются кулачной организаціей торговли этого рода дичью. Отъ этой же причины зависитъ и низкая цѣна на другіе продукты охоты. Обыкновенно въ мѣстности являются не больше 2 или 3 скупщиковъ дичи; такіе скупщики составляютъ между собою нѣчто въ родѣ компаніи, при чемъ постановляютъ главное и единственное правило: не повышать разъ установленную цѣну. Разъ появившись въ мѣстности, такіе кулаки очень скоро забираютъ населеніе въ руки; одно изъ средствъ для этого—раздача впередъ денегъ. Этимъ они

пріобрѣтаютъ право назначать плату за товаръ, при его пріемкѣ, какъ вздумается. Помимо уменьшенія цѣны, такіе кулаки, при пріемкѣ рябчиковъ въ счетъ впередъ выданныхъ денегъ, стѣсняютъ охотниковъ еще тѣмъ, что отбираютъ только лучшій товаръ, назначая оставшемуся такую цѣну, по какой нельзя выручить и стоимости пороха и дроби. Въ послѣднее время впрочемъ такая эксплуатація труда охотника не доходитъ до тѣхъ предѣловъ, какъ было прежде, такъ какъ за скупомъ рябчиковъ являются нынѣ лица изъ Вологодской губерніи. Крестьяне нѣкоторыхъ волостей также очень хорошо сознали всю невыгоду сбыта продуктовъ охоты кулакамъ. Выходомъ изъ этого положенія они считаютъ ярморки въ то время, когда особенно много бываетъ дичи. Такъ въ Пинюжанской волости населеніе составило приговоръ съ просьбою разрѣшать въ этой волости въ селѣ Бѣлоозерскомъ временную ярморку въ ноябрѣ мѣсяцѣ. Ярморка будетъ продолжаться дня 4. Крестьяне въ такомъ случаѣ будутъ скоплять товаръ къ ярморкѣ, во время которой могутъ также съѣзжаться изъ далека купцы для покупки товара.

Доходъ отъ занятія охотою вычислить довольно трудно. Во всѣхъ 7 волостяхъ онъ простирается, по отзывамъ свѣдующихъ людей, до 5000 руб. сер. Доходъ этотъ уменьшается, какъ мы видѣли уже, отъ кулачной организаціи продажи разнаго рода продуктовъ охоты. Кромѣ того какъ на доходность, такъ и на развитіе охотничьяго промысла, оказываетъ свое вліяніе то стѣсненіе, какое испытываютъ крестьяне при покупкѣ пороха. При настоящей организаціи торговли порохомъ, крестьяне должны пріобрѣтать его не иначе, какъ въ городѣ. Понятно, изъ такой глуши, какую представляютъ изъ себя упомянутыя 5 волостей Слободскаго уѣзда и 2 волости Орловскаго, очень не многіе могутъ пріобрѣтать его лично, а большинство должно покупать порохъ съ рукъ и по произвольной цѣнѣ. Бывали и бываютъ случаи, какъ мнѣ положительно извѣстно, порохъ на сѣверѣ Слободскаго уѣзда доходитъ до 2 и даже 2 р. съ полтиною за фунтъ. Порохъ большими массами не продается въ однѣ руки и только возможна такая по-

купка для крестьянъ, когда волостное правленіе засвидѣтельствуетъ, что покупающее порохъ лице уполномочено въ покупкѣ пороха цѣлой напримѣръ деревней. Достать такую довѣренность въ любомъ правленіи не трудно. Пріобрѣвъ порохъ такимъ образомъ, какъ уполномоченное отъ крестьянъ лице, такой покупщикъ—обыкновенно это богатое лицо въ волости,—начинаетъ продавать порохъ по своей цѣнѣ. Высокія цѣны на порохъ служатъ причиною низкаго развитія охотничьяго промысла, при болѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ въ этомъ отношеніи, онъ конечно могъ бы развиться сильнѣе.

Указанными промыслами исчерпываются всѣ роды занятій населенія сѣверныхъ волостей Вятской губерніи. Я неупоминаю здѣсь о нѣкоторыхъ другихъ промыслахъ и занятіяхъ, какъ, напримѣръ, о тканьѣ холста и т. п. потому, что эти занятія имѣютъ чисто домашній характеръ и удовлетворяютъ только домашнимъ потребностямъ населенія.

ЖИЗНЕННЫЯ ПОТРЕБНОСТИ НАСЕЛЕНІЯ И ЛЕЖАЩІЯ НА НЕМЪ ПОДАТИ И ПОВИННОСТИ.

До сихъ поръ я старался только ознакомить съ промыслами и занятіями населеніе, которыя приносятъ ему тѣ или другія прибыли, и такъ или иначе обезпечиваютъ его матеріальное существованіе.

Въ дѣлѣ уясненія дѣйствительнаго экономическаго благосостоянія извѣстнаго населенія, важно далѣе уяснить жизненныя потребности населенія относительно пищи, питья, одежды и т. д., а также знать количество лежащихъ на населеніи податей и повинностей. Доходность по разнымъ родамъ занятій я приводилъ общимъ числомъ, не расчисляя сколько изъ этого общаго заработка придется на каждаго человѣка. Я такъ поступилъ потому, что невозможно составить группы по различнымъ занятіямъ. Одинъ занимается только однимъ промысломъ, другой нѣсколькими и т. д. Одинъ можетъ заработывать больше, а другой меньше. Здѣсь по этому возможна только средняя цыфра заработковъ, которая можетъ быть выведена изъ раздѣленія общей суммы заработковъ на количество рабочихъ рукъ. Другое дѣло

относительно расходовъ населенія на жизненныя потребности. Здѣсь легко указать на точныя цыфры относительно всѣхъ родовъ расхода: поелику какъ пища, одежда и т. д. такіе предметы, безъ которыхъ ни кто не можетъ обойтись, такъ равно и подати и повинности есть дѣло, которое наравнѣ касается каждаго крестьянина бѣднаго и богатаго.

Я остановлюсь прежде на первыхъ потребностяхъ населенія: пищѣ и т. д. Человѣкъ питается нормально, когда составъ употребляемыхъ имъ питательныхъ веществъ вполнѣ соотвѣтствуетъ химическому составу его организма. Съ этой точки зрѣнія, мясная пища съ соотвѣтственной примѣсью растительныхъ веществъ будетъ представлять самую естественную и здоровую пищу для человѣка. По законамъ животной гегіены нужно въ день на человѣка такой соотвѣтственно составленной пищи до 5 фунтовъ въ день. Но такое количество питательныхъ веществъ, соображая настоящее экономическое благосостояніе крестьянъ, нужно считать для нихъ даже роскошью. Было бы весьма хорошо, если каждый взрослый крестьянинъ въ денной пищѣ имѣлъ 1 фун. мяса, $^1/_2$ фун. крупъ и 2 фун. хлѣба съ отвѣтственнымъ количествомъ масла, соли и кореньевъ. Къ прискорбію нужно сказать, что въ тѣхъ волостяхъ, о которыхъ идетъ рѣчь, такой столъ съ мясомъ 95% населенія имѣетъ только во дни торжественныхъ праздниковъ: въ Пасху, Рождество, а также во время сватебъ и т. д. Въ обыкновенное же время столъ состоитъ часто изъ одного хлѣба съ безвкуснымъ приваркомъ изъ такъ называемыхъ крупяныхъ щей. Понятно, при исключительно-растительной пищѣ, количество ея, которое долженъ потребить крестьянинъ для своего насыщенія, при его тяжеломъ физическомъ трудѣ, должно быть весьма большое. Для взрослаго крестьянина нужно хлѣба въ день $3^1/_2$ фун. съ приваркомъ въ $^1/_2$ фун. крупъ, по какому расчету годовая пропорція хлѣба для взрослаго человѣка будетъ 21 пудъ ржи, если принять, что на 1 пудъ ржи будетъ размола 2 фун. и на 1 пудъ муки припеки 16 фун. Крупы въ годъ потребуется 4 пуд. и 10 фун. Перелагая это количество на овесъ, послѣдняго потре-

буется 5 пуд. 16 ф. на человѣка. Что касается другихъ питательныхъ веществъ, какъ то: масла, молока, яицъ и мяса, то крестьянинъ ѣстъ такихъ продуктовъ весьма мало. При растительной пищѣ потребность на соль весьма сильна; годовой расходъ на нее у крестьянъ весьма значителенъ, не меньше 2 фун. въ мѣсяцъ на человѣка или въ годъ не меньше 24 фун. На малолѣтковъ, какихъ въ общемъ числѣ населенія, нужно считать не меньше $^1/_4$, надо полагать пищевыхъ припасовъ не меньше $^1/_3$, количества пищи, потребляемой взрослымъ населеніемъ. Хлѣбъ въ большинствѣ печется очень плохой. Лучшій хлѣбъ можно встрѣтить въ волостяхъ Котельническаго уѣзда, а также въ волостяхъ: Шишкинской и Верходворской Орловскаго уѣзда. Въ остальныхъ волостяхъ хлѣбъ печется расплывчатой и съ закалой. Въ волостяхъ Трушниковской и Маракулинской, а также отчасти въ Пушейской Слободскаго уѣзда, населеніе ѣстъ такой хлѣбъ, который носитъ названіе хлѣба только потому, что имѣетъ наружную форму хлѣба, въ сущности же представляетъ смѣсь муки съ разными неудобоваримыми веществами. Образцы такого хлѣба я представлялъ въ Губернскую Управу.

Одна растительная пища для желудка очень тяжела, потому что послѣдній долженъ выдѣлять весьма большое количество пищеварительныхъ соковъ, что бы ослизить такую плотную массу, каковъ мякишъ хлѣба, особенно если хлѣбъ испеченъ дурно съ закалою. Въ такомъ случаѣ прокислый квасъ, какой въ употребленіи у крестьянъ, какъ нельзя лучше, соотвѣтствуетъ физіологическимъ условіямъ питанія, онъ раздражаетъ стѣнки желудка и кишекъ и тѣмъ способствуетъ обильному выдѣленію пищевыхъ соковъ. Квасъ изъ солода варится только въ рѣдкомъ дому, а большею частію приготовляется изъ одной муки или отрубей и получается въ видѣ слизистой клеевой жидкости похожей на уксусъ.

Пиво крестьянами варится только въ торжественныхъ случаяхъ, во время сватебъ и храмовыхъ и другихъ праздниковъ. Хмѣль идетъ въ дѣло мѣстнаго производства. Расходуется на солодъ до 20 коп. на душу.

Такой расходъ на приготовленіе пива я высчитываю для всѣхъ волостей, за исключеніемъ волостей: Трушниковской, Прокопьевской и Пушейской, гдѣ употребленіе браги,—напитка, имѣющаго назначеніе пива, весьма распространено. Въ этихъ волостяхъ во всякое время года и во всякомъ домѣ можно найти брагу, если имѣется еще въ запасѣ овесъ, матеріалъ, изъ котораго она приготовляется. Брага—это какая то безобразная смѣсь, имѣющая видъ барды. Приготовляется она слѣдующимъ образомъ. Овесъ предназначенный для приготовленія браги, предварительно толчется, вслѣдствіе чего онъ принимаетъ видъ мелкой крупы. Вся эта масса обливается теплою водою, оставляется нѣсколько времени въ избѣ, вслѣдствіе чего въ ней совершается переходъ крахмала въ сахаръ, а отчасти и въ спиртъ. Переходъ въ спиртъ впрочемъ очень незначителенъ при такъ называемомъ холодномъ приготовленіи браги; въ этомъ случаѣ получается сладкая слегка хмѣльная гуща. Другое дѣло, если брага готовится въ тепломъ мѣстѣ на печи, въ этомъ случаѣ броженіе совершается сильнѣе, переходъ сахара въ спиртъ полнѣе, вслѣдствіе чего получается хмѣльная жидкость. Жители упомянутыхъ волостей пьютъ эту брагу постоянно. Кто много пьетъ ея приготовленной горячимъ способомъ, тотъ бываетъ постоянно пьянъ. Въ горячемъ видѣ брагу употребляютъ жители Трушниковской волости во время зимняго ничего недѣланія. Хлѣба въ это время они ѣдятъ очень мало и почти постоянно спятъ. Приготовленная холоднымъ способомъ, брага довольно питательна и непроизводитъ того разрушительнаго дѣйствія на организмъ, какъ приготовленная горячимъ способомъ. Вліяніе на здоровье браги можно видѣть, при сравненіи физическаго развитія жителей, которые предпочитаютъ употребленіе браги того или другаго способа приготовленія. Трушниковцы положительно вырождаются, ихъ хилое физическое развитіе бросается въ глаза, при сравненіи ихъ даже съ жителями сѣверной же части Вятской губерніи, жителями, которые также не могутъ похвалиться сильнымъ и развитымъ тѣломъ. Конечно помимо употребленія браги теплаго приготовленія, на Трушниковцевъ имѣетъ еще

свое вліяніе сравнительно весьма низкій ихъ экономическій бытъ. Потребленіе овса для браги въ волостяхъ, употребляющихъ ее, весьма значительно.—Не меньше трехъ пудовъ на взрослаго человѣка и соотвѣтственное количество на малолѣтковъ.

Потребленіе водки въ сѣверныхъ волостяхъ значительнѣе въ Котельническомъ уѣздѣ и потомъ въ волостяхъ: Верходворской, Шишкинской и Прокопьевской Орловскаго уѣзда и Сочнеевской и Рѣткинской Слободскаго уѣзда. Въ остальныхъ волостяхъ потребленіе водки менѣе значительно. По распросамъ лицъ, торгующихъ виномъ, въ волостяхъ Котельническаго уѣзда приходится на мужскую ревизскую душу выпиваемаго вина до 6 штофовъ; въ четырехъ же упомянутыхъ волостяхъ Орловскаго и Слободскаго уѣздовъ до $^1/_2$ ведра; въ остальныхъ волостяхъ т. е. Пинюжанской Орловскаго и Трушниковской и Пушейской Слободскаго количество потребляемаго на душу вина не превосходитъ $^1/_4$ ведра. Среднимъ числомъ расходъ на вино простирается по этому расчету на душу до 1 руб. 53 коп. т. е. въ волостяхъ Котельническаго уѣзда на ревизскую мужескую душу вина выпивается на 1 руб. 80 коп., въ волостяхъ: Прокопьевской, Верходворской, Шишкинской, Маракулинской, Сочневской и Рѣткинской на 1 руб. 50 коп. и въ остальныхъ волостяхъ на 76 коп. Небольшое количество потребляемой водки въ Пинюжанской волости объясняется тѣмъ, что большинство жителей—староверы, которые вообще ведутъ жизнь очень воздержанную, въ Трушниковской же и Пушейской тѣмъ, что тамъ развито употребленіе браги, которая отчасти замѣняетъ водку, при этомъ замѣчательно, что пермяки и брагу пьютъ и водки выпиваютъ довольно большое количество.

Одежда сѣвернаго населенія весьма не роскошна и проста. Нижнее платье какъ у мущинъ, такъ и у женщинъ холщевое и окрашеное при томъ въ синій цвѣтъ. Въ Трушниковской и Прокопьвеской волости нижнѣе бѣлье не окрашиваютъ, по дороговизнѣ краски. Верхнее платье зимнее: полушубокъ, сшитый обыкновенно экономно не больше, какъ изъ 4—5 овчинъ и потомъ сукманный азямъ. Сукманью называется матерія сотканная

по поламъ изъ шерсти и нитокъ. Лѣтнее платье, какъ для мущинъ и женщинъ: нитяный кафтанъ или понитокъ. Общеупотребительная обувь лапти и къ нимъ суконныя или холщевыя, смотря по времени года, онучи. Вся одежда крестьянъ дѣлается изъ матеріала, приготовленнаго у себя дома. Я не поставилъ въ приходъ населенія его трудъ по обдѣлкѣ льна, шерсти, тканья и т. д. и потому я не погрѣшу въ общемъ результатѣ, если не внесу въ расходъ ему заготовку для себя платья и обуви. Хотя населеніе сѣверной части Вятской губерніи относительно платья обходится тканями, а равно какъ и обувью приготовляемою дома, однако въ видѣ праздничной одежды, если не у всякаго мущины, то покрайней мѣрѣ у каждой женщины есть, хотя одна сорочка и платокъ изъ бумажной фабричной ткани. Точно также относительно обуви всякій мущина и женщина, хотя для торжественнаго для нихъ дня, брака стараются пріобрѣсть для себя кожанную обувь. Хотя такимъ образомъ спросъ на фабричныя произведенія весьма малъ, но на пріобрѣтеніе и небольшаго количества этихъ произведеній необходимы деньги; эти издержки должны входить въ счетъ при опредѣленіи расходовъ населенія. Предполагая, что въ 10 лѣтъ каждый изъ жителей какъ мужскаго, такъ и женскаго пола купитъ для себя по 1 платку въ 15 коп. и $1^1/_2$ арш. ситца въ 18 коп. придется средняго годоваго расхода по $3^3/_4$ коп. на душу. Предполагая далѣе, что каждый мущина въ 20 лѣтъ износитъ одни сапоги цѣною въ 1 руб. 50 коп., а женщина въ 10 лѣтъ одни башмаки въ 30 кои., получимъ расхода на обувь въ годъ со стороны мущинъ $7^1/_2$ коп. и со стороны женщинъ 3 коп. сер.

Расходы населенія относительно построекъ жилищъ можно вычислить слѣдующимъ образомъ, именно: взять среднюю цыфру стоимости крестьянскаго жилья и потомъ среднюю долговѣчность построекъ. Первую можно положить въ 30 руб. за одну избу для волостей Слободскаго уѣзда, а также для Прокопьевской, Пинюжанской Орловскаго уѣзда и Шубенской Котельническаго, для остальныхъ же волостей, по сравнительной дороговизнѣ въ нихъ лѣса, стоимость построекъ нужно положить въ

10 руб. Долговѣчность построекъ на сѣверѣ считаютъ въ 30 лѣтъ. На основаніи этихъ цифръ, будетъ средній расходъ населенія по производству построекъ 38 коп. на каждую мужскую ревизскую душу въ годъ.

Всѣ потребности, о которыхъ я говорилъ выше, можно отнести къ необязательнымъ. По этому эти потребности нелья строго включать въ извѣстныя цифры. Въ этихъ расходахъ большое разнообразіе: поелику въ дѣлѣ касающемся лично каждаго, т. е. относительно пищи, одежды, при патріархальномъ отношеніи къ нищенству зажиточнаго класса, обычаемъ пока еще не запрещено доходить до всевозможнѣйшихъ минимумовъ—до голода и наготы. Относительно населенія, о которыхъ идетъ рѣчь, можно впрочемъ одно сказать, что при разсужденіи о его личныхъ потребностяхъ, нужно представлять послѣднія въ томъ минимумѣ, который граничитъ съ холодомъ и голодомъ, но объ этомъ впрочемъ будетъ рѣчь впереди. Въ настоящее же время я обращусь къ жизненнымъ потребностямъ обязательнымъ, именно къ лежащимъ на населеніи податямъ и повинностямъ.

Подати и повинности, лежащія на крестьянахъ распадаются на три разряда: 1) на государственныя подати, 2) на земскія и 3) на мірскія. Подати первыхъ двухъ разрядовъ полагаются на волости безъ всякаго участія въ этомъ дѣлѣ самихъ волостей. Крестьянамъ въ этомъ случаѣ предоставляется только право такъ или иначе раскладывать наложенныя на нихъ подати между собою. Относительно же третьяго разряда податей, предоставляется самимъ крестьянамъ право опредѣлять ихъ количество, а равно и распредѣлять его между членами общества. Государственныя подати идутъ на нужды правительства. Въ свою очередь, по роду назначеній, эти подати распадаются на различные роды, такъ что въ этомъ дѣлѣ является большое разнообразіе. Такихъ родовъ государственныхъ податей 7 названій. Самая значительная по количеству налога оброчная подать. Она доходитъ до 3 руб. 52½ коп. на каждую мужскую душу. Какъ дополненіе къ ней, слѣдуютъ еще подати: такъ называемая девятикопѣечная оброчная подать и дополнительная къ оброчной подати. По значительности

суммы, далѣе идетъ подушная подать. Она доходитъ до 1 руб. 47 коп. Потомъ слѣдуютъ государственныя повинности—подать, доходящая до 1 руб. 5 коп. съ души, общественный сборъ и лѣсной налогъ. Количество каждаго изъ этихъ родовъ податей не одинаково въ различныхъ волостяхъ. Какія основанія для того или другаго распредѣленія подати, это конечно должно быть извѣстно мѣстнымъ учрежденіямъ, имѣющимъ власть одного обладать болѣе, а другаго менѣе. Посторонній же наблюдатель такихъ основаній не только не найдетъ, но для него невозможно даже и предположеніе о существованіи этихъ основаній. Къ чему ведетъ такое отсутствіе всякихъ соображеній въ дѣлѣ большаго или меньшаго обложенія податями, а равно какъ и о тѣхъ печальныхъ результатахъ, какіе вытекаютъ изъ пренебреженія въ этомъ отношеніи нуждами населенія, я буду говорить въ послѣдствіи.

Сѣверныя волости платятъ слѣдующее количество государственныхъ додатей.

НАЗВАНІЕ ПОДАТЕЙ.

Слободскаго уѣзда:

	Рѣткин.	Сочневс.	Маракул.	Трушп.	Пушейс.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Оброчной подати. .	3-52½	3-52½	3-52½	3-52½	3-52½
Дополн. къ общ. .	»-53¼	»-25½	»-21	»-23¾	»-28¾
9 коп. оброчной под.	»- 3	»- 3	»- 3	»- ¼	»- »
Подушной. подати.	1-47	1-47	1-30	1-30	1-47
Государств. повин.	»-64	»-46	1- 5	»-46	1- 5
Обществен. сбора.	»-39	»-39	»-41	»-39	»-41
Лѣснаго налога . . .	»-18½	»-18	»-18½	»-12	»-26¼

Котельническаго уѣзда:

	Рязанов.	Шубенс.	Петров.	Торопов.	Киселев.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Оброчной подати.	3-52½	3-52½	3-52½	3-52½	3-52½
Дополн. къ общ. .	»-28	»- »	»-51	»-48	»- 41
9 коп. оброч. под.	»- 9	»-56½	»- »	»- »	»- »
Подушной подати.	1-47	1-47	1-47	1-30	1-47
Государств. повин.	»-64	»-64	»-64	»-64	»-64
Обществен. сбора.	»-39	»-39	»-39	»-39	»-39
Лѣснаго налога. .	»- »	»- 6	»- »	»- »	»- »

Орловскаго уѣзда:

	Верходв.	Шишкин.	Прокоп.	Пинюж.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Оброчной подати.	3-31½	3-31½	3-31½	3-31½
Дополн. къ общ. ..	»-12	»-20¾	»-52	»- 3¼
9 коп. оброч. подати.	»- »	»- ¾	»- »	»- »
Подушной подати. .	1-30	1-30	1-30	1-32
Государств. повин.	»-81	»-32	»-32	»-30
Обществен. сбора.	»-41	»-39	»-39	»-39
Лѣснаго налога . .	»- 1½	»-10	»- »	»- 4

Всѣхъ государственныхъ податей въ Рѣткинской волости платится 6 руб. 77¼ коп., въ Сочневской 6 р. 31 коп., въ Маракулинской 6 руб. 71 коп., въ Трушниковской 6 руб. 3 коп., Пушейской 7 руб. ½ коп., въ Рязановской 6 руб. 39 коп., въ Шубенской 6 руб. 74 коп., въ Петровской 6 руб. 33¾ коп., въ Тороповской 6 руб. 33¾ коп., въ Киселевской 6 руб. 43½ коп., въ Верходворской 5 руб. 97 коп., въ Шишкинской 5 руб. 54¼ коп., въ Прокопьевской 5 руб. 84½ коп. и Пинюжанской 5 руб. 39¾ коп., на каждую мужскую ревизскую душу. Среднимъ числомъ по всѣмъ волостямъ каждая ревизская душа платитъ 6 руб. 27½ копѣекъ.

Земскіе налоги идутъ на земскія потребности каждой губерніи: на содержаніе мировыхъ учрежденій, Управъ, дорогъ, на отправленіе подводной повинности и т. д.

Распредѣленіе налоговъ по волостямъ предоставляется Управамъ. При распредѣленіи количества налоговъ, Управы хотя нѣсколько соображаются съ экономическою состоятельностію волостей, но за всѣмъ тѣмъ, нельзя сказать, чтобы величина земскихъ налоговъ по различнымъ волостямъ строго соотвѣтствовала платежнымъ силамъ населенія.

На каждую мужскую ревизскую душу земскаго налога приходится:

Въ Рѣткинской. . . . . . . 95¾ к.
— Сочневской. . . . . . . 61½ —
— Маракулинской . . . . . 51 —
— Трушниковской . . . . . 66 —
— Пушейской. . . . . . . 45 —

— Верходворской	. . . . .	$88^{1}/_{2}$ —
— Шишкинской	. . . . .	$58^{1}/_{2}$ —
— Прокопьевской	. . . . .	$62^{1}/_{4}$ —
— Пинюжанской	. . . . .	31 —
— Рязановской	. . . . .	$99^{1}/_{2}$ —
— Шубенской	. . . . 1 р.	17 —
— Петровской	. . . . .	$64^{1}/_{4}$ —
— Тороповской	. . . . .	$96^{1}/_{2}$ —
— Киселевской	. . . . 1 р.	$2^{1}/_{2}$ —

Среднимъ числомъ приходится на ревизскуюмужскую душу по $74^{1}/_{4}$ коп. Изъ приведенной таблицы видно, что волости Котельническаго уѣзда платятъ болѣе, это зависитъ отъ того, что смѣта Котельническаго уѣзднаго земства очень высока. Вообще земскій налогъ является весьма не постояннымъ и есть вѣроятность, что онъ будетъ каждогодно возрастать: поелику съ развитіемъ земскихъ учрежденій, должны непремѣнно увеличиваться расходы земства.

Къ земскимъ налогамъ нужно отнести также платежи по взаимному страхованію. Страховые платежи одинаковы по всѣмъ волостямъ по 15 коп. съ двора—какой налогъ по всѣмъ сѣвернымъ волостямъ составитъ 2361 руб., или на каждую мужскую душу по $4^{1}/_{4}$ к.

Мірскіе сборы идутъ только на потребности не выходящія изъ границъ волости. На счетъ мірскихъ сборовъ содержатся: волостное правленіе, дѣлаются расходы по сдачѣ рекрутовъ, и найму перевощиковъ. По мимо этихъ оффиціальныхъ назначеній, на счетъ мірскихъ сборовъ можетъ быть принято обществомъ содержаніе училищъ и т. д. По роду назначеній большое количество мірскихъ сборовъ идетъ на содержаніе правленій. Этотъ сборъ составляетъ съ каждой ревизской души:

Въ Рѣткинской	. . . . .	$20^{1}/_{2}$ коп.
— Сочневской	. . . . .	$25^{3}/_{4}$ —
— Маракулинской	. . . . .	22 —
— Трушниковской	. . . . .	$25^{1}/_{2}$ —
— Пушейской	. . . . .	23 —
— Верходворской	. . . . .	$13^{1}/_{2}$ —
— Шишкинской	. . . . .	18 —
— Прокопьевской	. . . . .	$20^{1}/_{2}$ —

— Рязановской	$16\frac{1}{2}$	чел.
— Пинюжанской	21	—
— Шубенской	20	—
— Петровской	21	—
— Тороповской	$13\frac{1}{2}$	—
— Киселевской	$14\frac{1}{4}$	—

Большая или меньшая сумма сбора на содержаніе волостныхъ правленій зависитъ отъ числа жителей въ волости. Чѣмъ больше жителей въ волости, тѣмъ меньшая сумма налога придется на каждаго жителя и на оборотъ. Среднимъ числомъ на душу приходится $21\frac{1}{4}$ коп. мірскаго сбора. Чисто волостные расходы, опредѣленные также самыми волостями, составляютъ расходы на сдачу рекрутъ: на ихъ продовольствіе въ дорогѣ, доставку и на обмундировку. Расходъ этотъ колеблется между 9 и 16 коп. на каждую мужскую ревизскую душу и кажется зависитъ отъ разстоянія волостей отъ мѣстъ сдачи рекрутъ, т. е. отъ уѣздныхъ городовъ. Сборъ на сдачу рекрутъ составляетъ:

Въ Рѣткинской	13	коп.
— Сочневской	12	—
— Маракулинской	12	—
— Трушниковской	16	—
— Пушейской	20	—
— Верходворской	10	—
— Шишкинской	7	—
— Прокопьевской	10	—
— Пинюжанской	14	—
— Рязановской	10	—
— Шубенской	12	—
— Петровской	9	—
— Киселевской	10	—

Среднимъ числомъ приходится сбора на сдачу рекрутовъ по $11\frac{3}{4}$ коп. на душу. Сверхъ того на мірскіе же сборы содержатся перевозы. Кромѣ денежныхъ мірскихъ сборовъ, на крестьянахъ лежатъ еще повинности, которыя они отбываютъ натурою. Сюда относятся: поправленіе дорогъ и мостовъ на проселочныхъ дорогахъ, квартирная и подводная повинность, послѣдняя въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ земскихъ лошадей. Квартирную и под-

водную повинность нельзя считать обременительными для крестьянъ. Исправленіе же мостовъ и дорогъ отнимаетъ у нихъ весьма значительное количество времени. На отбываніе послѣдней повинности крестьяне тратятъ не менѣе 5 мужскихъ поденьшинъ. Мужская поденьщина цѣнится по 25 коп. Сообразивъ съ этой цифрою, расходъ на отбываніе натуральной повинности можно считать въ 1—25 копѣекъ на душу. Если такимъ платежемъ крестьяне замѣтно не тяготятся, то только потому, что эти деньги они уплачиваютъ трудомъ, который они цѣнятъ въ свободное отъ полевыхъ работъ время весьма низко. Со всѣмъ другое вліяніе оказываетъ на крестьянъ натуральное отбываніе повинности, когда приходится поправлять дороги и мосты въ рабочее время, что случается въ экстренныхъ случаяхъ; напримѣръ: въ случаѣ предполагаемаго проѣзда по проселочнымъ дорогамъ высшихъ чиновъ мѣстной администраціи и т. д. Въ такихъ случаяхъ натуральная повинность ложится на хозяйство крестьянъ весьма тяжело, отнимая рабочія руки отъ срочныхъ полевыхъ работъ. Въ Орловскомъ уѣздѣ нынѣшнею весною я видѣлъ, во время весенняго сѣва, толпы крестьянъ, которые были выгнаны править дорогу на случай предполагаемаго путешествія по сѣвѣрнымъ приходамъ Вятскаго Епископа.

Всѣ исчисленные мною денежные и натуральные платежи носятъ характеръ общественный, они обязательны для всего населенія безъ различія. Далѣе я перейду къ платежамъ крестьянъ, лежащихъ на каждомъ членѣ населенія лично въ силу принадлежности къ той или къ другой религіи, въ силу тѣхъ или другихъ общественныхъ положеній, которыя опредѣляются отношеніями каждаго лично, какъ члена общества, скрѣпленнаго тѣми или другими законами, тѣми или другими обычаями. Переходя къ такого рода повинностямъ я остановлюсь прежде на расходахъ населенія по содержанію духовенства. Всѣхъ селъ въ сѣверныхъ волостяхъ считается: въ Котельническомъ уѣздѣ 13 съ 24 причтами, въ Орловскомъ 8 съ 13 причтами и въ Слободскомъ 11 съ 13 причтами. Каждый причтъ состоитъ по большой части изъ священника и двухъ дьячковъ или священника, дьякона и

одного дьячка. Кромѣ того при каждой церкви состоитъ: одна просфирня и отъ 1 до 3-хъ сторожей, смотря по количеству причтовъ. Просфирня и сторожа содержатся также, какъ и священно-церковно-служители, на счетъ приходовъ. Казенное жалованье получаютъ только 4—5 причтовъ въ Слободскомъ уѣздѣ и 2 причта въ Орловскомъ, впрочемъ это жалованье весьма ничтожно, не превышаетъ 150 руб. въ годъ на причтъ. Главнымъ же образомъ духовенство живетъ сборами со своихъ пасомыхъ. Эти сборы раздѣляются на періодическіе и временные. Къ первымъ относятся поголовные сборы во время Пасхи, Рождества, храмовыхъ праздниковъ и т. д. Къ временнымъ относятся сборы за свадьбы, крещеніе, молебны и т. д. Количество за однѣ и тѣ же требы въ различныхъ приходахъ не одинаково. Напримѣръ за молебенъ цѣна колеблется между 5 и 20 коп., за совершеніе брака между 2 и 15 руб. Особенно высока цѣна за удовлетвореніе религіозныхъ потребностей въ приходахъ Котельническаго уѣзда и низки въ приходахъ Бѣлозерскомъ, Слудскомъ (Орловскаго уѣзда) Лоинскомъ, Гидаевскомъ (Слободскаго уѣзда) и другихъ. На сборы духовенства со своихъ пасомыхъ ни кто не обращалъ вниманія, при исчисленіи лежащихъ на крестьянахъ платежей, между тѣмъ они весьма значительны, чтобы оставлять ихъ безъ вниманія. Болѣе богато духовенство Котельническаго уѣзда и слѣдовательно налоги крестьянъ на содержаніе его выше въ этомъ уѣздѣ, чѣмъ въ другихъ. Мнѣ извѣстны случаи, что священники Котельническаго уѣзда съ 1200—1300 населенія получаютъ годоваго дохода до 1500 руб. при чемъ на содержаніе діакона и дьячка нужно положить въ такомъ селѣ не менѣе 700 руб. Въ такихъ селахъ на одинъ причтъ населеніе платитъ слѣдовательно 2200 руб. серебромъ, какой налогъ, на 1300 человѣкъ весьма значителенъ. По бѣдности приходовъ обращаютъ на себя вниманіе приходы Бѣлоозерскій, по распространенію здѣсь старовѣрческихъ сектъ. Кичановскій, Лоинскій и Гидаевскій Слободскаго уѣзда также весьма бѣдны. Въ этихъ приходахъ доходъ всего причта деньгами и натурою не простирается выше 300 руб. на священника и 100 руб.

на дьячка. Остальные помянутые мною приходы по богатству причтовъ средніе.

Среднюю цифру дохода причтовъ по всѣмъ приходамъ, принимая въ соображеніе вышесказанное, я полагаю не ниже 1000 руб. Всѣхъ приходовъ по всѣмъ сѣвернымъ волостямъ 50, помножая эту цифру на 1000 получимъ 50000 сумму, которую платитъ населеніе 15 волостей. При подобномъ расчисленіи впрочемъ нужно имѣть въ виду, что границы приходовъ не совпадаютъ въ точности съ границами волостей. На самомъ дѣлѣ оказывается, что волости считаютъ жителей болѣе, чѣмъ сколько числится по метрическимъ книгамъ указанныхъ 50 приходовъ. Слѣдовательно часть населенія сѣверныхъ волостей, о которыхъ идетъ рѣчь, числится въ приходахъ селъ, находящихся въ предѣлахъ другихъ волостей. Основываясь на этомъ предположеніи, необходимо цифру 50000 увеличить, по крайней мѣрѣ на 5000 руб., итого жителямъ сѣверныхъ волостей приходится тратить на содержаніе духовенства около 55000 руб. изъ какой суммы на каждую мужскую ревизскую душу придется по 1 руб. 12 коп., къ этому еще нужно присовокупить издержки населенія на содержаніе просфорень въ 23-хъ селахъ по 60 руб. на каждую и на содержаніе, по количеству приходовъ, 50 сторожей по 40 руб. каждому. По этому цифра на содержаніе духовенства должна еще возвыситься на 3380 руб. или на каждую ревизскую мужскую душу на $7^1/_2$ коп.

Наконецъ содержаніе и украшеніе церквей съ ихъ дорогими принадлежностями лежитъ также постояннымъ и не совсѣмъ легкимъ для крестьянъ налогомъ. Доходы церквей нельзя меньше считать, среднимъ числомъ какъ въ 500 руб. па каждую. Доходъ всѣхъ 23 церквей 11500 руб. изъ какой суммы на каждую мужскую ревизскую душу придется $23^3/_4$ коп.

Кромѣ указанныхъ выше личныхъ платежей постоянныхъ, есть у крестьянъ еще большое количество экстренныхъ расходовъ, которые тѣмъ не менѣе касаются въ большей, или меньшей степени каждаго крестьянина болѣе или менѣе часто. Къ такимъ платежамъ я отношу расходы по разнымъ семейнымъ обстоятельствамъ, какъ

то: во время рожденій, браковъ, смертей и болѣзней. Особенно велики такіе расходы во время браковъ. Каждый женихъ напримѣръ платитъ отцу невѣсты извѣстный калымъ, простирающійся отъ 10 до 30 руб. Та или другая цѣна опредѣляется красотой и сложеніемъ, а также и богатствомъ „одежи" невѣсты. Среднимъ числомъ браковъ за 10 лѣтъ въ сѣверныхъ волостяхъ доходитъ „920" въ годъ. Полагая цѣну невѣсты по крайней мѣрѣ въ 10 руб., получимъ весьма почтенную цифру расхода на этотъ предметъ въ 9000 руб. или на каждую душу $19^1/_2$ коп. При рожденіяхъ, смертяхъ и болѣзняхъ бываютъ также извѣстные расходы на повитухъ, шептуновъ, лѣкарокъ, копаніе могилъ и т. д.

Къ экстреннымъ же издержкамъ я отношу тѣ немалыя суммы крестьянскихъ трудовыхъ рублей, которые идутъ на случай, такъ называемыхъ крестьянами, «бѣдъ,» подъ какимъ словомъ крестьяне разумѣютъ всѣ несчастія, подвергающія ихъ преслѣдованію закона. Нельзя при этомъ съ грустію не сознаться, что, несмотря на все попеченіе высшихъ правительственныхъ, и административныхъ властей оградить крестьянъ отъ всякаго произвола, этотъ произволъ существуетъ во всей его силѣ. Такъ волостные чины почти по всюду берутъ взятки, а волостные судьи въ нѣкоторыхъ волостяхъ безъ водки не рѣшаютъ ни одного дѣла, причемъ на произволъ волостныхъ чиновъ крестьяне нигдѣ не находятъ защиты. Конечно есть на то мировые посредники, чтобы искоренять всякаго рода зло, исходящее отъ волостныхъ начальниковъ, но большинство изъ нихъ живетъ не на мѣстахъ участковъ, а въ Вяткѣ. Идти изъ какой нибудь Пинюги за 150 верстъ въ Вятку по дѣлу, хотя бы оно было вопіющею несправедливостію, не всякой рѣшится. Лѣсные объѣздчики дѣлаютъ періодическіе съ крестьянъ сборы хлѣбомъ, масломъ и набираютъ будто бы больше, чѣмъ священники. Помимо лично добытыхъ объ этомъ свѣдѣній, въ дѣлахъ у мировыхъ судей по лѣснымъ порубкамъ есть указанія на такіе поборы. Я немогу продолжать далѣе этотъ родъ злоупотребленій: потому что обличеніе зла есть дѣло подлежащихъ властей, а не земства. Исчислить незаконные платежи крестьянъ въ

пользу лихоимныхъ мѣстъ и учрежденій нѣтъ возможности, хотя таковое вычисленіе было бы весьма любопытно и поучительно.

СРАВНЕНІЕ КРЕСТЬЯНСКИХЪ ДОХОДОВЪ СЪ РАСХОДАМИ.

На предшествующихъ страницахъ я указалъ прежде на доходы крестьянъ а потомъ на ихъ расходы. Главный интересъ въ этихъ указаніяхъ уяснить отношеніе, какое существуетъ между доходами крестьянъ и ихъ расходами. Чтобы яснѣе показать это отношеніе, я приведу полученныя выше цифры прихода и расхода. Посмотримъ прежде хватитъ ли продуктовъ отъ земледѣлія производимыхъ населеніемъ сѣверной части Вятской губерніи на мѣстное потребленіе. По тѣмъ вычисленіямъ, которыя я приводилъ выше, на сѣверѣ Вятской губерніи производится:

Ржи . . . . - 1270860
Овса 1927200

Изъ этого количества часть зерна идетъ на посѣвъ, а остальная на собственное потребленіе крестьянъ. На посѣвъ расходуется 289080 пудъ, а на содержаніе населенія по тому расчету, какой я приводилъ выше, именно: полагая для взрослаго въ годъ 21 пудъ ржи и для малолѣтнихъ 7 пудъ, нужно для первыхъ 1701567 пудъ и для вторыхъ 189036 пудъ а всего должно расходоваться, если причесть сюда и расходъ на семена, 2179683 пуда,—количество далеко превышающее производство. По моему расчету, ржи нехватитъ на содержаніе сѣвернаго населенія 908623 пуд. Овса расходуется на посѣвъ 481800 пуд. на крупу для взрослыхъ 436575 пуд. для малолѣтнихъ 108036 пуд., на брагу для трехъ волостей 40951 пудъ, на содержаніе лошадей 68788 пуд., всего 1136150. Сравнивая это число съ количествомъ производимаго овса находимъ, что его должно оказаться въ экономіи 721050 п., какое количество идетъ на пополненіе указаннаго недостатка ржи для продовольствія. За всѣмъ этимъ находимъ, что населенію нехватитъ производимаго имъ хлѣба на собственное продовольствіе 117573 пуд., если даже считать, что яровой

хлѣбъ вполнѣ можетъ замѣнить ржаной, чего быть неможетъ. Покрыть покупку этого недостатка въ хлѣбѣ продажею другихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ напримѣръ льна крестьяне не могутъ: потому что этихъ продуктовъ они производятъ весьма немного.

Доходъ отъ продажи животныхъ продуктовъ, исчисленный мною въ 24000 неможетъ также покрыть этихъ расходовъ.

Высчитаемъ теперь общій доходъ крестьянъ. Извозъ даетъ имъ, какъ мы видѣли 200000 руб., бурлачество 180000 руб., вырубка лѣса 70000 руб., доставка угля 16000 руб., береста 16000 руб., ивовой коры 2550 руб., руды 2000 руб., охота 5000 руб. Весь заработокъ крестьянъ, присчитывая сюда и доходъ отъ животныхъ, достигаетъ до 515550 руб. сер.

Расходы крестьянъ состоятъ изъ слѣдующихъ статей. Крестьяне платятъ.

За соль	32410	р.	20 к.
— водку и пиво	83351	р.	40 к.
— мануфактурныя издѣлія	3601	р.	20 к.
— обувь.	5531	р.	88 к.
— постройки	18308	р.	40 к.
Платятъ государственныхъ податей. .	302209	р.	5 к.
земскихъ.	35773	р.	65 к.
Платятъ на содержаніе волостн. правлен.	10238	р.	25 к.
На сдачу рекрутъ.	5661	р.	15 к.
На содержаніе церквей	11500	р.	
духовенства	58380	р.	
На расходы по бракамъ	9000	р.	
Итого.	575965	р.	18 к.

Если къ этой суммѣ расходовъ прибавить еще расходъ на пополненіе недостающаго количества хлѣба въ размѣрѣ117573 пуд. на сумму 47029 руб. 20 коп. получимъ общій расходъ крестьянъ въ 622994 руб. 38 коп. Сравнивая эту цифру съ цифрой денежнаго дохода крестьянъ находимъ дефицитъ въ 107444 руб. 38 коп. или около 2 руб. 23 коп. на каждую мужскую ревизскую душу. Такой дефицитъ получается внѣ всякихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ. Въ противномъ случаѣ онъ необходимо долженъ возрастать все выше и выше. А та-

кихъ неблагопріятныхъ случаевъ на сѣверѣ Вятской губерніи немало; къ нимъ относятся частые неурожаи, безвыгодность, вслѣдствіе различныхъ случайностей, отхожихъ промысловъ и т. д.

ДОЛГИ И НЕДОИМКИ НАСЕЛЕНІЯ СѢВЕРНОЙ ЧАСТИ ВЯТСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Обнаруживающійся дефицитъ въ бюджетѣ крестьянъ принуждаетъ ихъ прибѣгать къ разнаго рода займамъ: вслѣдствіе чего за крестьянами накопились различнаго рода долги. Они распадаются на нѣсколько категорій: въ 1-хъ на долги по ссуднымъ кассамъ, во 2-хъ по хлѣбозапаснымъ магазинамъ, въ 3-хъ по государственному продовольственному капиталу и въ 4-хъ по губернскому продовольственному капиталу.

По кассамъ считается въ ссудѣ за крестьянами:

Въ Рѣткинской волости	892 р.	
— Сочневской	715 р.	
— Маракулинской	719 р.	
— Трушниковской	107 р.	
— Пушейской	1870 р.	32 к.
— Верходворской	4470 р.	74 к.
— Шишкинской	1172 р.	
— Пинюжанской	566 р.	98½
— Прокопьевской	665 р.	6 к.
— Даровской	4796 р.	
— Петровской	1128 р.	
— Шубенской	»	
— Тороповской	2307 р.	
— Киселевской	2881 р.	

Въ сложности долговъ по кассамъ за крестьянами числится 22290 руб. 10½ коп. изъ этой суммы на каждую душу приходится ссуды.

Въ Рѣткинской	33 к.
— Сочневской	26½ к.
— Маракулинской	26¼ к.
— Трушниковской	4,4 к.
— Пушейской	64 к.
— Верходворской	88 к.
— Шишкинской	31 к.

Въ Пинюжанской	32 к.
— Прокопьевской	$34\frac{1}{2}$ к.
— Даровской . . . . . , . .	87 к.
— Петровской	50 к.
— Шубенской	»
— Широковской	42 к.
— Киселевской.	$65\frac{1}{2}$ к.

Самое большое количество ссуды приходится на душу: въ Даровской, Верходворской и Киселевской волостяхъ.

Долговъ по хлѣбозапаснымъ магазинамъ числится:

	Озимов.	Яровag.	На сумму.
Въ Рѣткинской . .	3252	1348	15732
— Сочневской . .	3469	1471	16818
— Маракулинской .	3365	1347	16154
— Пушейской . .	2097	1076	10540
— Трушниковской .	1876	1025	9554
— Тороповской . .	5202	2913	26634
— Шубенской . .	14	10	76
— Петровской . .	1568	1171	8614
— Киселевской . .	3079	1858	16032
— Даровской . .	3185	1415	15570
— Рязановской . .	1679	1819	10354
— Верходворской .	3132	222	12972
— Шишкинской. .	2919	798	13272
— Прокопьевской .	1347	324	6036
— Пинюжанской. .	922	19	3726
	37113	16816	182084

Во всѣхъ волостяхъ долгъ по хлѣбозапаснымъ магазинамъ равняется 37113 четв. озимоваго хлѣба и 16816 четв. яроваго. Перелагая это количество хлѣба на деньги (въ 4 руб. четв. ржи и въ 2 овса) получимъ огромный долгъ въ 182084 руб. сереб.

Среднимъ числомъ изъ этой суммы на душу приходится:

Въ Рѣткинской	5—83
— Сочневской	6—24
— Маракулинской.	5—70
— Трушниковской.	$3—81\frac{3}{4}$

— Пушейской	3—61$^3/_4$
— Верходворской	2—57
— Шишкинской	3—52$^3/_4$
— Прокопьевской	3—21$^1/_2$
— Пинюжанской	2—11$^1/_2$
— Тороповской.	4—84$^3/_4$
— Шубенской	»— 4
— Петровской	3—85$^1/_2$
— Киселевской.	3—76$^1/_4$
— Даровской	2—87$^3/_4$
— Рязановской.	3—40$^1/_2$

Среднее количество долга по хлѣбозапаснымъ магазинамъ во всѣхъ волостяхъ на каждую мужскую ревизскую душу приходится 3 руб. 77 коп.

Долги крестьянъ по продовольственному капиталу распадаются на два разряда: на долги по государственному продовольственному капиталу и губернскому капиталу. Первый образовался до открытія земскихъ учрежденій, когда управленіе продовольственнымъ капиталомъ было сосредоточено при Министрѣ государственныхъ имуществъ; а послѣдній образовался, послѣ открытія земскихъ учрежденій, когда предоставлено земству каждой губерніи самостоятельно распоряжаться такъ называемымъ губернскимъ продовольственнымъ капиталомъ, который образовался чрезъ выдѣленіе по 45 коп. на каждую душу населенія изъ государственнаго продовольственнаго капитала.

Долговъ по государственному продовольственному капиталу за крестьянами числится:

Въ Рѣткинской волости .	27390 р.		
— Сочневской	9504 р.	55 к.	
— Маракулинской . . .	3703 р.	40 к.	
— Трушниковской . . .	31780 р.	60 к.	
— Пушейской	52837 р.	33 к.	
— Верходворской . . .	23391 р.	75 к.	
— Шишкинской. . . .	28373 р.	59 к.	
— Прокопьевской	24150 р.	4 к.	
— Пинюжанской	20329 р,	84 к.	
— Петровской	9458 р.	86 к.	
Всего по 10 волостямъ . .	125215 р.	88$^1/_2$ к.	

Изъ этой суммы на мужскую ревизскую душу приходится:

	Руб.	Коп.
Въ Рѣткинской волости. . .	10	28
— Сочневской	3	52¹/₄
— Маракулинской	1	36¹/₂
— Трушниковской	12	98¹/₄
— Пушейской.	18	15³/₄
— Верходворской	4	61
— Шишкинской	7	73
— Прокопьевской	12	72¹/₂
— Пинюжанской	11	53
— Петровской	4	32

Изъ представленныхъ свѣдѣній оказывается, долговъ по государственному продовольственному капиталу числится болѣе: за Пушейской, Трушниковской, Шишкинской и Рѣткинской, и менѣе за Прокопьевской, Верходворской и Петровской волостями.

Долгу на крестьянахъ по продовольственному капиталу, накопившемуся по открытіи земства, состоитъ въ слѣдующихъ волостяхъ и въ слѣдующемъ количествѣ:

Въ Пинюжанской волости.	2927	р.	30	к.
— Шишкинской . . .	2292	р.	79	к.
— Верходворской . . .	771	р.	50	к.
— Рѣткинской	145	р.	96	к.
— Сочневской	9522	р.	99³/₄	к.
— Маракулинской. . .	5789	р.	—	—
— Даровской	10090	р.	25	к.
— Петровской	6940	р.	65	к.
— Рязановской. . . .	9315	р.	86³/₄	к.

Всего за указанными волостями состоитъ 47796 р. 3¹/₂ к., а на каждую мужскую ревизскую душу приходится:

Въ Рѣткинской волости. . .	»		52	к.
— Сочневской	3	р.	90³/₄	к.
— Маракулинской	2	р.	8	к.
— Верходворской	»		13	к.
— Шишкинской	»		52	к.
— Пинюжанской.	1	р.	66	к.
— Даровской.	1	р.	84¹/₂	к.

— Рязановской	3 р.	$6^1/_4$	к.
— Петровской	3 р.	11	к.

Наибольшую ссуду изъ Губернскаго продовольственнаго капитала получали волости: Сочневская, Рязановская, Петровская и Маракулинская.

Всѣхъ долговъ по ссудамъ изъ вспомогательныхъ кассъ по хлѣбозапаснымъ магазинамъ, а также по государственному и губернскому продовольственнымъ капиталамъ числится:

Въ Рѣткинской волости . .	44159 р.	96	к.
— Сочневской	36560 р.	$54^3/_4$	к.
— Маракулинской	26365 р.	40	к.
— Трушниковской	41441 р.	60	к.
— Пушейской	65247 р.	65	к.
— Верходворской	41605 р.	94	к.
— Шишкинской	45110 р.	38	к.
— Пинюжанской	27550 р.	$12^1/_2$	к.
— Прокопьевской	30851 р.	10	к.
— Рязановской	19669 р.	$86^3/_4$	к.
— Киселевской	18913 р.	—	к.
— Даровской.	30456 р.	25	к.
— Шубенской	76 р.	—	к.
— Петровской	26141 р.	51	к.
— Тороповской	28941 р.	—	к.

Итого всѣхъ долговъ числится 483090 р. 38 к., изъ какой суммы на каждую мужскую ревизскую душу по всѣмъ 15 волостямъ приходится долгу по 10 р. $2^3/_4$ к.

По волостямъ этотъ долгъ распадается слѣдующимъ образомъ. Приходится долгу на душу:

	Руб.	Коп.
Въ Рѣткинской	16	$49^1/_2$
— Сочневской	13	$93^1/_2$
— Маракулинской	9	$40^3/_4$
— Трушниковской	16	$84^1/_4$
— Пушейской	22	$41^1/_2$
— Верходворской	8	19
— Шишкинской	12	$8^3/_4$
— Проковьевской	16	$28^1/_2$
— Пинюжанской	15	$62^1/_2$
— Киселевской	4	$41^3/_4$

	Руб.	Коп.
Въ Рязановской	6	$46^1/_2$
— Тороповской	5	$26^3/_4$
— Даровской	5	$58^1/_4$
— Шубенской	—	4
— Петровской	3	$85^1/_2$

Долгъ въ 10 руб. $2^3/_4$ коп. на душу нельзя назвать ничтожнымъ. Какъ долгъ онъ великъ, но тѣмъ не менѣе, при постоянныхъ дефицитахъ, эта сумма, какъ пополненіе каждогодныхъ, продолжавшихся лѣтъ 10 дефицитовъ, совершенно ничтожна. Ничтожна же она не по тому, чтобъ крестьяне не нуждались въ большей ссудѣ а потому, что самыя ссуды не могутъ быть безграничны. При болѣе легкомъ доступѣ къ займамъ, долгъ по ссудамъ возросъ бы конечно до невѣроятной цифры. Это предположеніе совершенно оправдывается 1863 и 1864 г., когда доступъ къ ссудамъ былъ весьма легокъ и когда долгъ по государственному капиталу, вслѣдствіе этой легкости полученія ссудъ, по 10 упомянутымъ волостямъ за два года возросъ до 125215 руб. $98^1/_4$ коп. Изъ этого, хотя и единично но весьма краснорѣчиваго факта оказывается, что нужда въ ссудахъ весьма велика и что указанными средствами, т. е. займами изъ кассы, хлѣба запасныхъ магазиновъ, продовольственнаго капитала далеко не удовлетворяются тѣ нужды, которыя населеніе испытываетъ.

При постоянной нуждѣ и при невозможности занимать, крестьяне по необходимости должны прибѣгнуть къ какому нибудь особенному способу покрывать свои дефициты. Способъ къ какому они прибѣгаютъ въ этомъ случаѣ, очень не хитрый. Крестьяне свой дефицитъ покрываютъ на собственномъ тѣлѣ не допиваютъ и не доѣдаютъ.

Этотъ способъ крестьяне считаютъ для себя весьма легкимъ и удобнымъ такъ какъ, чтобы воспользоваться имъ, не нужно просить разрѣшенія какого либо начальства. Я указывалъ на главную пищу крестьянъ—на хлѣбъ и крупу. При недостаткѣ, кашицу изъ крупъ они замѣняютъ водою, далѣе перестаютъ сѣять муку даже и сквозь рѣшето. Мало этого начинаютъ подбавлять въ

муку мякины, коры и чѣмъ болѣе недостатокъ въ хлѣбѣ, тѣмъ примѣсь въ хлѣбѣ этихъ мало-питательныхъ суррогатовъ становится больше и больше. Хлѣбъ получается въ видѣ отвратительной лепешки. Онъ комкомъ ложится въ желудкѣ, трудно варится и представляетъ собою пищевой балластъ, служащій обманомъ для стѣнокъ желудка, а не дѣйствительнымъ питательнымъ матеріаломъ. Образцы подобнаго рода мною были представлены въ Губернскую Управу. Такой хлѣбъ можно было встрѣтить въ прошломъ году въ Трушниковской, Пушейской и Маракулинской волостяхъ, а также въ отдѣльныхъ деревняхъ и домахъ всѣхъ волостей сѣвера Вятской губерніи.

Покрывать дефицитъ въ бюджетѣ на собственномъ своемъ тѣлѣ, понятно, нельзя безъ границъ. Рано или поздно организмъ возстанетъ противъ пренебреженія его нуждами и потому недоѣданіе и недопиваніе нельзя считать постояннымъ вѣрнымъ средствомъ, какъ и ссуды, для покрытія дефицита. Дефицитъ остается—и обнаруживаетъ далѣе въ несостоятельности населенія платить подати и повинности. Неплатежъ податей—это послѣдній способъ покрывать дефициты. Къ этому способу крестьянинъ прибѣгаетъ только въ крайнихъ случаяхъ. Подати околотить—это его верхъ экономическаго благосостоянія, на подати обращено все его вниманіе. Притомъ голоданіе есть дѣло свободное, ссуду въ крайнихъ случаяхъ всегда дадутъ; за неплатежемъ же податей слѣдятъ весьма строго и нерѣдко прибѣгаютъ къ тѣмъ или другимъ крутымъ мѣрамъ. Вслѣдствіе этого къ задержанію податей крестьяне прибѣгаютъ только въ полной невозможности покрыть свой дефицитъ иными путями. Недоимки по податямъ числится:

Въ Рѣткинской волости.	34030	р.	54 1/2	к.
— Сочневской . . .	36899	р.	20	к.
— Маракулинской . .	27524	р.	79	к.
— Трушниковской . .	50702	р.	32	к.
— Пушейской. . . .	62751	р.	55 3/4	к.
— Верходворской . .	9756	р.	54	к.
— Шишкинской . . .	5750	р.	50	к.
— Прокопьевской . .	8625	р.	46	к.

Въ Пинюжанской . . .	1210 р. »	к.
— Киселевской . . .	285 р. »	
— Рязановской . . .	нѣтъ свѣдѣній.	
— Тороповской . . .	935 р. »	
— Даровской. . . .	нѣтъ свѣдѣній.	
— Шубенской. . . .	недоимки нѣтъ.	
— Петровской. . . .	1109 р. 4	к.

Всего податной недоимки за жителями сѣверныхъ волостей числится 239579 руб. 95¼ коп.

Изъ этого количества на каждую мужскую ревизскую душу приходится:

Въ Рѣткинской волости . .	12 р.	77¾	к.
— Сочневской	13 р.	70½	к.
— Маракулинской . . .	9 р.	84¾	к.
— Трушниковской . . .	20 р.	72	к.
— Пушейской	21 р.	55½	к.
— Верходворской	1 р.	93	к.
— Шишкинской	1 р.	56	к.
— Прокопьевской. . . .	4 р.	73½	к.
— Пинюжанской . . .	»	68	к.
— Рязановской . . .	»	»	
— Киселевской	»	6¾	к.
— Даровской	»	»	
— Тороповской	»	17	к.
— Петровской	»	49	к.
— Шубенской.	»	»	

Цифра податной недоимки весьма значительна, особенно въ волостяхъ Слободскаго уѣзда. Здѣсь она равняется 211908 руб. 41 коп. или составляетъ 88% податной недоимки за всѣми волостями 3-хъ уѣздовъ. По волостямъ она болѣе въ Пушейской и Трушниковской и доходитъ до 20 и 21 руб. на каждую мужскую ревизскую душу.

По сложеніи цифръ долговъ и недоимокъ получается по волостямъ слѣдующія цифры:

Въ Рѣткинской волости .	78190 р.	50½	к.
— Сочневской. . . .	73459 р.	73 ¾	к.
— Маракулинской . .	53340 р.	19	к.
— Трушниковской . . .	92143 р.	92	к.
— Пушейской. . . .	127999 р.	20¾	к.

— Верходворской. . .	51362 р.	53	к.
— Шишкинской . . .	50860 р.	88	к.
— Пинюжанской . . .	28760 р.	12½	к.
— Прокопьевской. . .	39476 р.	56	к.
— Рязановской . . .	19664 р.	86¾	к.
— Киселевской	19198 р.	»	
— Даровской	30456 р.	25	к.
— Тороповской	29876 р.	»	
— Петровской. . . .	27250 р.	55	к.
— Шубенской. . . .	76 р.	»	
	722670 р.	33¼	к.

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что большое число долговъ состоитъ за Пушейской волостью, именно простирается почти до 128 т., потомъ 6 волостей имѣютъ на себѣ долгу за 50 т., 7 волостей за 20 т. и одна волость только 71 р. При распредѣленіи долговъ и недоимокъ по волостямъ приходится ихъ на каждую ревизскую мужскую душу:

Въ Рѣткинской волости . .	29 р.	27¼	к.
— Сочневской	27 р.	64	к.
— Маракулинской . . .	19 р.	25½	к.
— Трушниковской . . .	37 р.	56¼	к.
— Пушейской	43 р.	97	к.
— Верходворской	10 р.	12	к.
— Шишкинской	13 р.	64¾	к.
— Прокопьевской. . . .	21 р.	2	к.
— Пинюжанской	16 р.	30½	к.
— Рязановской	6 р.	46½	к.
— Киселевской	4 р.	48½	к.
— Даровской	5 р.	58	к.
— Тороповской	4 р.	43¾	к.
— Петровской	4 р.	34½	к.
— Шубенской	»	4	к.

Самое большое количество долговъ числится на каждомъ жителѣ лично, въ Пушейской, именно 43 руб. 97 коп. и въ Трушниковской 37 руб. 56¼ коп., потомъ въ 3 волостяхъ числится долгу болѣе 20 руб. за каждой ревизской мужской душей, болѣе 10 руб. въ 4 вол. и отъ 4 до 6 руб. въ 5 волостяхъ.

При разсмотрѣніи долговъ падающихъ на каждую

мужскую ревизскую душу нужно еще помнить, что покрайней мѣрѣ $^1/_{20}$ населенія болѣе или менѣе состоятельна и неимѣетъ за собою недоимокъ и долговъ. Вслѣдствіе этого сумму долговъ нужно дѣлить на меньшее, чѣмъ я дѣлалъ, количество ревизскихъ душъ, отчего долгъ отдѣльныхъ личностей долженъ пропорціонально возвыситься.

Цифры долговъ и недоимокъ съ каждымъ годомъ не уменьшаются, а напротивъ увеличиваются. Прослѣдить какъ накоплялись долги по кассамъ, хлѣбозапаснымъ магазинамъ, продовольственному капиталу за недостаткомъ данныхъ невозможно. Въ этомъ случаѣ я могу привести интересную таблицу такого постепеннаго, въ теченіи 10 лѣтъ, накопленія недоимокъ только по волостомъ Слободскаго уѣзда. По волостямъ Котельническаго и Орловскаго уѣздовъ подобныхъ данныхъ я добыть немогъ, да при томъ и количество податной недоимки по этимъ уѣздамъ сравнительно не больше. Недоимка по податямъ Слободскаго уѣзда накопилась слѣдующимъ образомъ.

	1861 г.	1862 г.	1863 г.
	Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб. Коп.
Въ Рѣткинской . .	» »	41-87$^1/_2$-	3498-75$^1/_2$
— Сочневской. .	1767-87$^1/_2$-	2426-90$^1/_4$-	10310-38$^1/_2$
— Маракулинской.	1245-65$^1/_2$-	5968-58$^1/_2$-	7969-20$^3/_4$
— Трушниковской.	2120-47$^3/_4$-	4315- 6$^3/_4$-	12373-66$^3/_4$
— Пушейской . .	» »	» »	-20575-63$^1/_4$
	1864 г.	1865 г.	1866 г.
Въ Рѣткинской. .	4509-84$^1/_2$-	7457-66$^1/_2$-	11951-12
— Сочневской (*) .	17672-41$^1/_4$-	95112-99	-33484- 7
— Маракулиской .	20025- 7$^1/_2$-	33495- 7$^1/_4$-	48865-14$^1/_4$
— Трушниковской	20493- 4	-28543-66$^1/_4$-	35742-89$^3/_4$
— Пушейской .	36405-62$^1/_2$-	48598-64$^3/_4$-	48598-64$^3/_4$
	1867 г.	1868 г.	1869 г.
Въ Рѣткинской .	17655-90$^1/_2$-	20858-45$^1/_4$-	25497-95$^3/_4$

(*) По волостямъ: Маракулинской и Сочневской не отдѣлена недоимка за крестьянами отъ недоимки за заводами по 69 годъ; этого нельзя было сдѣлать по неясности счетовъ въ волостныхъ правленіяхъ. За 69 годъ суммы недоимки, равно кавъ и вычисленный ниже % недоимки совершенно точны.

	1867 г. Руб. Коп.	1868 г. Руб. Коп.	1869 г. Руб. Коп.
Въ Сочневской .	43764-70$^3/_4$-	51505-83$^1/_2$-	55633-21$^1/_2$-
— Маракулинской.	51710-38$^1/_2$-	61419-27$^1/_2$-	50228-60 -
— Трушниковской.	41910-89$^3/_4$-	46992-89$^3/_4$-	49162-62$^3/_4$-
— Пушейской .	59039-69$^1/_2$-	59039-69$^1/_2$-	62751-55$^3/_4$-

Интересно здѣсь высчитать какой процентъ составляетъ недоимка относительно общей суммы лежащихъ на крестьянахъ податей за каждый изъ приведенныхъ 9 лѣтъ. При такомъ вычисленіи видно будетъ яснѣе прогрессивное накопленіе недоимки за эти годы. Этотъ процентъ оставшейся за каждый годъ недоимки по отношенію ко всей суммѣ платимыхъ населеніемъ въ годъ податей слѣдующій:

За 1861 годъ	5,5% (*)
— 62	13,7
— 63	53,6
— 64	109%
— 65	153,4%
— 66	191,4%
— 67	229,6%
— 68	257%
— 69	260,7%

Приведенный рядъ цифръ показываетъ, что недоборъ податей по всѣмъ пяти волостямъ въ 1861 году составлялъ только 5,5% изъ общей суммы податнаго сбора и что недоборъ этотъ съ каждымъ годомъ возвышается. Такъ въ 1864, тяжеломъ для крестьянъ году, вслѣдствіе бывшихъ раннихъ изморозей и падежа скота, недоборъ этотъ достигъ уже 109,9%, или иначе на крестьянахъ за этотъ годъ считалось недоимки болѣе годоваго оклада податей. Въ 1866 году недоборъ уже составлялъ почти двойной окладъ. Въ 1869 году онъ составлялъ 260,7% лежащей на крестьянахъ подати за годъ, или иначе недоборъ этотъ превышалъ въ $2^1/_2$ раза годовой податной окладъ.

(*) % недоимки относительно податной за годъ суммы я высчиталъ по количеству податей за нынѣшніе годы, за неимѣніемъ подробныхъ свѣдѣній, какъ увеличивалось количество податей за каждый годъ. Такимъ образомъ этотъ % для первыхъ годовъ нѣсколько выше.

ОБЩАЯ КАРТИНА БЛАГОСОСТОЯНІЯ НАСЕЛЕНІЯ.

До сихъ поръ я рисовалъ только частности общей картины экономическаго благосостоянія населенія сѣвера Вятской губерніи. Въ настоящее время для болѣе ясна-го представленія общей картины я сгруппирую частности, чтобы заурядъ уяснить и причины низкаго экономическаго быта населенія этого края и за тѣмъ приступить къ цѣли моего изслѣдованія, къ изложенію тѣхъ мѣръ, которыя должны быть приняты относительно изслѣдуемаго района съ цѣлію, на сколько это возможно, помочь этому бѣдному краю выйдти изъ того печальнаго положенія, въ какое силою обязательствъ онъ поставленъ въ настоящее время.

Въ первой части я прежде всего въ краткихъ чертахъ ознакомилъ съ мѣстностію изслѣдуемаго мною района. Мы видѣли, что изслѣдуемый районъ занимаетъ огромную площадь сѣвера Вятской губерніи, въ большинствѣ покрытую лѣсами, съ песчаной болотистой почвой и довольно рѣзкимъ холоднымъ климатомъ. Населеніе въ сѣверныхъ волостяхъ раскидано клочками по большимъ пространствамъ. Земли на душу приходится вообще довольно много, но въ дѣйствительности удобной для хлѣбопашества земли мало. Пути передвиженія на сѣверѣ представляютъ многочисленныя рѣки. Дороги въ большинствѣ находятся въ первобытномъ состояніи. Главное коренное занятіе жителей земледѣліе. Мы видѣли что хозяйство крестьянъ рутинное съ обыкновенной 3-хъ польной системой хозяйства. Поля крестьяне удобряютъ плохо, вслѣдствіе того, что держатъ небольшое количество скота. Урожаи по этому весьма низки—непревосходятъ самъ $4^1/_2$ для ржи и самъ 4 для овса. Лучшіе урожаи на сѣверѣ бываютъ на посѣкахъ и до тѣхъ поръ пока возможно было лядное хозяйство, сѣверное населеніе жило сносно. Въ настоящее же время посѣки во многихъ волостяхъ, по недостатку свободныхъ для этого мѣстъ, совершенно немыслимы; въ другихъ же волостяхъ, гдѣ еще есть свободныя мѣста для посѣкъ,

производство посѣкъ также не можетъ быть вполнѣ развито, вслѣдствіе стѣснительныхъ правилъ, какія существуютъ по производству послѣднихъ. При такихъ обстоятельствахъ населенію нужно было заняться сельскимъ хозяйствомъ болѣе раціонально, т. е. искуственнымъ образомъ достигать хорошихъ урожаевъ, но привыкнувъ, при лядномъ хозяйствѣ, не обращать особеннаго вниманія на воздѣлываніе почвы и ея удобреніе, когда изчезла возможность производить на лядахъ хлѣбъ въ большемъ размѣрѣ, оно съ тѣмъ же пренебреженіемъ начало воздѣлывать и удобрять почву и при безсмѣнныхъ поляхъ.

Рутинное трехпольное хозяйство безъ достаточнаго удобрѣнія служитъ одною изъ главныхъ причинъ бѣдности населенія. Къ тому же чисто внѣшнее обстоятельство усилило эту причину—1863 и 64 года добили окончательно благосостояніе сѣвернаго крестьянина. Раннія изморози 63—64 г. побили его жатву, свирѣпствовавшій въ это время падежъ лишилъ крестьянъ рабочей силы и возможности удобрять и безъ того тощую землю.

Въ результатѣ такого состоянія земледѣлія получалось то, что крестьянинъ не можетъ, какъ мы видѣли, прокормить себя собственными произведеніями и принужденъ покупать хлѣбъ на сторонѣ. Количество недостающаго хлѣба: по всѣмъ волостямъ простирается до 117537 пуд.

На сѣверѣ ни какихъ ремеслъ не существуетъ. Непроизводя достаточнаго хлѣба для собственнаго потребленія, за пезначеніемъ ремеслъ, которыя давали бы ему заработокъ дома, сѣверный крестьянинъ долженъ искать какихъ либо заработковъ внѣ дома. На сѣверѣ развелись такъ называемые отхожіе промыслы: бурлачество, выработка и сплавъ лѣса, извозничество, дранье бересты, коры и т. д. Всѣ эти промыслы занимаютъ громадное количество рукъ и по видимому даютъ, какъ можно видѣть изъ таблицъ приведенныхъ мною выше, нѣкоторую выгоду. Общій заработокъ отъ всѣхъ этихъ промысловъ простирается выше 500000 руб. сереб. Но эта выгодность только кажущаяся.—Если всмотрѣться въ это дѣло по ближе, то окажется, что промысла даютъ крестьянамъ очень мало выгодъ. Уже одно слово ,,отхо-

жіе промыслы“ говорятъ за низкое благосостояніе населенія, которое принуждено прибѣгать къ нимъ. Бѣжать отъ роднаго очага заставляетъ только безъисходная бѣдность и не одинъ мало мало состоятельный крестьянинъ не пойдетъ работать на сторону и особенно лѣтомъ, когда онъ дома съ большею пользою можетъ приложить свои руки къ своимъ полямъ. Между тѣмъ занятія, доставляющія главный заработокъ: выработки лѣса и бурлачество, приходится какъ разъ во время сѣва, пахоты и косьбы. Такимъ образомъ бурлакъ за какіе нибудь 15 руб. принужденъ оставлять свою семью во время самыхъ важныхъ операцій хозяйства и предоставлять пахотьбу, посѣвъ и скосъ травы женѣ или совершать все это наймомъ чужими руками. Въ этомъ случаѣ и пашется и сѣется поздно и убирается жатва не во время; случается также, что поля остаются и совсѣмъ пусты. Неурожаи, слѣдующіе за небрежнымъ уходомъ за землею, окончательно потомъ разстроиваютъ хозяйство крестьянина. Это разстройство не въ силахъ вознаградить тотъ грошевый чистый рублей въ 7—10 заработокъ отъ бурлачества, какія деньги удается крестьянину принести домой.

Общій заработокъ отъ разнаго рода промысловъ, включая сюда и доходы отъ скотоводства, простираются до 515550 руб. Между тѣмъ какъ самый необходимый денежный расходъ крестьянъ доходитъ до 622994 руб. 38 коп. Такимъ образомъ является необходимость дефицита въ бюджетѣ крестьянъ въ 107444 руб. 38 коп.

Изъ суммы расхода 622994 руб. 38 коп. крестьяне пріобрѣтаютъ недостающее количество хлѣба, покупаютъ водку, соль, заводятъ постройку, на что расходуется 181099 руб. 20 коп. или около 21, 1% общей суммы денежнаго расхода. Это самый большій расходъ у нихъ на личныя нужды и потребности. На предметы роскоши, хотя также весьма необходимые, на покупку мануфактурныхъ издѣлій, кожаной обуви, они тратятъ 9133 руб. 8 к. или около 1, 5%. На покупку невѣстъ расходуютъ 9000 руб. или около 1, 5%. Остальные 423762 руб. 10 коп. или около 67, 9% общей суммы денежнаго расхода они расходуютъ на предметы, некасающіеся

ихъ лично, а на нужды религіи и государства, т. е. въ видѣ различныхъ налоговъ и повинностей, именно: на подати государству 302209 руб. 5 коп. или около 48, 5°/₀ общаго расхода, на земскія повинности 35773 руб. 65 коп. или около 5,7°/₀, на сдачу рекрутовъ и на содержаніе правленій 15829 руб. 40 коп. или около 2,5°/₀; потребности религіозныя: на содержаніе духовенства, церквей и т. д. 69980 руб. или около 11,2°/₀ относительно всего денежнаго расхода.

Изъ сличенія суммъ расходуемыхъ крестьянами изъ своихъ заработковъ, самая большая часть ихъ идетъ на потребность государства и религіи, т. е. на различные роды податей и повинностей,—составляютъ 68,0°/₀; такой процентъ понятно нельзя не назвать высокимъ. Такимъ образомъ дефицитъ образующійся въ бюджетѣ крестьянъ можно отчасти приписать тѣмъ высокимъ налогамъ разнаго рода, которые лежатъ на крестьянахъ: ибо тѣ 32,0°/₀, которые расходуютъ крестьяне на себя лично, они употребляютъ на такіе необходимые для нихъ предметы, какъ соль, хлѣбъ и т. д.

Мы видѣли, что, вслѣдствіе этихъ дефицитовъ, крестьяне задолжались по кассѣ, хлѣбозапаснымъ магазинамъ и продовольственному капиталу, оказались несостоятельными въ платежѣ податей. Мы видѣли также, что эти недоимки не уменьшаются а съ каждымъ годомъ возвышаются. Мало того, крестьяне въ тоже время, какъ мы видѣли, удовлетворяютъ своимъ личнымъ потребностямъ самымъ плачевнымъ образомъ. При долгахъ они еще голодаютъ,—ѣдятъ хлѣбъ съ мякиною. Такимъ образомъ картина экономическаго быта крестьянъ, которая рисуется приведенными нами данными, самаго мрачнаго характера. Причина такой бѣдности населенія лежитъ конечно въ самомъ строѣ экономической жизни населенія, въ томъ, что оно мало производитъ, мало заработываетъ и несмотря на то, много платитъ налоговъ. Другими словами причина бѣдности заключается въ неудовлетворительномъ состояніи сельскаго хозяйства, въ недостаткѣ выгодныхъ заработковъ и въ несоразмѣрныхъ съ платежными силами населенія податяхъ.

Указываемое нами, много лѣтъ продолжавшееся, не-

доѣданіе, сопровождаемое постоянными заботами о насущномъ кускѣ только хлѣба, не могла не показать своего могучаго вліянія на физическій и умственный складъ населенія сѣверныхъ волостей.

Къ заботамъ о насущномъ хлѣбѣ присоединяется еще постоянное, но тщетное гореваніе о долгахъ и недоимкахъ, особенно если принять во вниманіе непозволительный иногда способъ взиманія податей. Если въ настоящее время нельзя упрекнуть въ этомъ ни Уѣздное ни Губернское начальство послѣдняго времени, то далеко не лишено упрека въ этомъ дѣлѣ волостное.

Ѣда мякины и другихъ неудобоваримыхъ суррогатовъ навліяли на органическое развитіе населенія,—это вліяніе особенно замѣтно на жителяхъ Слободскихъ волостей. Жителя сѣверной части Слободскаго уѣзда легко отличить отъ жителя Слободскаго же уѣзда, но только южной его части. Хилое, недоразвитое сложеніе ясно показываетъ его сѣверное происхожденіе (*). Общій видъ его такой: лицо истомленное, глаза тусклые и впалые, волоса рѣдкіе а также мускулы слабые и дряхлые. Въ прошлый рекрутскій наборъ было замѣчено, что жители сѣвера Слободскаго уѣзда уступаютъ ростомъ жителямъ Слободскаго же уѣзда болѣе южныхъ волостей на 2 и $1^1/_2$ вершка. Такимъ образомъ они физически совершенно вырождаются. Это обстоятельство понятно, если взять во вниманіе жизнь въ проголодь, на хлѣбѣ съ мякиною, и то, что они по годамъ невидятъ мяса. Здѣсь въ самомъ зачатіи младенецъ зарождается не въ нормальномъ видѣ. Отъ отца и матери, круглый годъ питавшихся мякиннымъ хлѣбомъ, не можетъ заро-

(*) Здѣсь я упустилъ коснуться одного важнаго обстоятельства, не менѣе разрушающаго организмъ сѣвернаго крестьянина, какъ голодъ и нужда. Я разумѣю здѣсь сифилисъ, который охватилъ жителей нѣкоторыхъ сѣверныхъ волостей, какъ моровая язва. Г. Сычуговъ, новый земскій врачъ Орловскаго уѣзда, указываетъ на сильное распространеніе этой язвы въ Прокопьевской волости. Въ Котельническомъ уѣздѣ также очень часто встрѣчаются крестьяне съ провалившимися носами. Сифилисъ занесенъ въ Вятскую губернію изъ Вологодской, привозятъ его занимающіеся извозомъ на сѣверные пристани. Обратить вниманіе на сифилисъ составляетъ священную обязанность земства.

дится здоровое дитя. Далѣе въ самомъ первомъ питаніи младенца у груди матери, когда дается основа быстро развивающемуся въ это время организму, уже кладется начало вырожденія, потому что недоѣдающая мать неможетъ имѣть достаточно молока. Часто по этому дѣтей и совсѣмъ не кормятъ молокомъ, замѣняя послѣднѣе жвачкой изъ кислаго мякиннаго хлѣба.

Данныя статистики о количествѣ рожденій, браковъ и смертей всегда зависятъ отъ той или другой степени благосостоянія населенія.

Эти данныя относительно сѣверныхъ волостей положительно говорятъ за низкую степень благосостоянія населенія. По приведеннымъ выше цифрамъ оказывается, что населеніе увеличивается въ годъ на слѣдующій %:

Въ Березовскомъ . . . . на	1,7%
— Монастырскомъ	1,6
— Гороховскомъ	1,1
— Верходворскомъ	0,7
— Слудскомъ	0,6
— Поломскомъ.	1,8
— Бѣлоозерскомъ	0,9
— Кайгородскомъ	1,0
— Пушейскомъ	0,6
— Качаловскомъ	0,8
— Кирсинскомъ	0,9
— Гидаевскомъ	0,6
— Минскомъ	0,6
— Нагорскомъ.	0,7
— Мулинскомъ	0,8
— Синеглинскомъ.	0,9
— Спасскомъ	0,8
— Высоковскомъ	0,7
— Окатьевскомъ	0,8
— Даровскомъ	1,0
— Тороповскомъ	1,1
— Вонданскомъ	0,8
— Верходворскомъ	0,8
— Никольскомъ	0,7
— Маракулинскомъ	1,2

Средній процентъ увеличенія населенія не превы-

шаетъ 1%, т. е. нужно сто лѣтъ, чтобы населеніе этихъ волостей удвоилось. Такой процентъ весьма низокъ: въ странахъ съ высшими благосостояніями онъ доходитъ до 1,5% и даже 1,7. Этотъ процентъ былъ бы еще ниже, если бы въ изслѣдуемыхъ волостяхъ было рожденій и браковъ такое же количество, какъ въ другихъ странахъ. Здѣсь одинъ бракъ приходится среднимъ числомъ на 94 человѣка, между тѣмъ какъ въ нашихъ даже южныхъ губерніяхъ одинъ бракъ приходится на 150 человѣкъ, въ Англіи еще выше,—на 180 человѣкъ. Въ сѣверныхъ волостяхъ одно рожденіе приходится среднимъ числомъ на 18 человѣкъ, въ Англіи же на 25 и 30 человѣкъ. Такимъ образомъ, если и есть какое либо увеличеніе населенія, то его можно только объяснить усиленными браками и рожденіями. Небудь этого, населеніе скорѣе уменьшалось бы, чѣмъ увеличивалось: поелику съ другой стороны смертность въ этихъ волостяхъ весьма высока, среднимъ числомъ умираетъ 1 изъ 21. Смертность особенно большая между дѣтьми до 5 лѣтъ—доходитъ до 60 и даже до 67% по отношенію къ общему числу умирающихъ, между тѣмъ, какъ въ Германіи и Англіи онъ нейдетъ дальше $^1/_3$ общаго числа умирающихъ, или 33%.

Вѣчная безуспѣшная борьба съ голодомъ повліяла на характеръ сѣвернаго населенія, развила апатію и неподвижность, а съ нею вмѣстѣ праздность и нерасчетливость. Я указывалъ на недостатокъ въ сѣверныхъ волостяхъ выгодныхъ заработокъ. Этимъ обстоятельствомъ весьма ловко пользуются разнаго рода промышленники. Ихъ положеніе настолько выгодно, что было бы странно, еслибы промышленники, всегда склонные къ эксплуатаціи ближняго, не воспользовались имъ; по этому заработная плата здѣсь уменьшена до безконечности.

За выборку деревъ, свозъ къ пристани платятъ отъ 35 до 45 руб., при этомъ должны быть съ лошадью два рабочихъ: одинъ взрослый и другой малолѣтокъ. Годовая плата на хозяйской одеждѣ и пищѣ доходитъ до 25 руб. въ годъ, но случается, за недостаткомъ работы и за неимѣніемъ хлѣба, идутъ въ годовые рабочіе парни лѣтъ 17 и 19 за 8 и 12 руб. въ годъ. Поденная

плата лѣтомъ мущинѣ 25 копопѣекъ, а женщинѣ 15 копопѣекъ, а зимою мущина работаетъ за 15 копеѣкъ,— женщины часто идутъ работать изъ за хлѣба. Послѣднее обстоятельство уже на границѣ къ нищенству. Волостные начальники часто помогаютъ кулакамъ въ наймѣ рабочихъ возможно дешевле. Для этого они пускаютъ въ ходъ свою власть, именно застращиваютъ крестьянъ недоимками по податямъ, если послѣдніе не соглашаются на низкую плату, предлагаемую напримѣръ лѣсопромышленникомъ: мы де будемъ, дѣлаетъ свое заключеніе волостной писарь, ходатойствовать предъ начальствомъ для пополненія недоимокъ отдать васъ въ работу на Сибирскіе заводы. Замѣчательно, скажу мимоходомъ, у крестьянъ Слободскаго уѣзда сильно распрастраненъ слухъ, что за недоимку дѣйствительно сошлютъ ихъ въ Сибирь, чего конечно нельзя не пожслать для нихъ: выбраться изъ трущебъ Слободскаго уѣзда въ привольныя мѣста Амура напримѣръ было бы для нихъ спасеніемъ. Кромѣ уменьшенія платы крестьянинъ еще терпитъ отъ притѣсненій, клонящихся къ уменьшенію заподрядной платы, такъ нѣкоторые лѣсопромышленники часто недоплачиваютъ за вывезенный и сплавленный лѣсъ, отзываясь, что онъ вырубленъ незаконныхъ размѣровъ; между тѣмъ эти же самые лѣсопромышленники по берегу принимаютъ забраковываемый лѣсъ, какъ годный и дѣйствительно сплавляютъ его на своихъ плотахъ и продаютъ въ свою пользу, ничего незаплативъ за сплавъ и срубъ лѣса. (*)

Я указываю только на крупные факты, не касаясь множества придирокъ, обсчитываній и т. д. Трудно было бы въ такихъ обстоятельствахъ крестьянину сохранить энергію. Она разбилась у него о безуспѣшность всѣхъ его усилій выйти изъ безъ-исходно-жалкаго положенія. Все это такія причины, которыя немогли способствовать развитію въ населеіи особенной энергіи и

(*) Въ этомъ случаѣ замѣчательна дѣятельность старшины Прокопьевской волости Колдырева. Онъ самъ лично участвуетъ при сдачѣ крестьянами лѣса промышленникамъ, и ни въ какомъ случаѣ не позволяетъ послѣднимъ пользоваться забракованнымъ лѣсомъ: Колдыревъ одинъ изъ лучшихъ старшинъ, сколько мнѣ удалось ознакомиться съ дѣятельностію этихъ мѣстныхъ властей, несмотря на то, что онъ природный пермякъ.

любви къ труду. Предчувствіе, что хозяинъ что нибудь да схитритъ, отнимаетъ у крестьянъ руки. Крестьянъ сѣверныхъ волостей обвиняютъ часто въ неисполненіи контрактовъ. Причина такого обстоятельства заключается часто въ невѣжествѣ крестьянъ и злоупотребленіи этимъ невѣжествомъ со стороны хозяевъ. При составленіи контрактовъ крестьяне, по своему малому развитію, многое въ нихъ не понимаютъ: по этому не въ силахъ сообразить,—на сколько выгодна предстоящая имъ работа. Волостные чины, вмѣсто того, чтобы растолковать принимаемыя крестьянами обязательства, изощряются за подачку составить контрактъ возможно выгоднѣе для хозяина. Крестьяне узнаютъ подробности контракта уже на мѣстѣ работы, когда хозяинъ на дѣлѣ покажетъ, что требуется отъ нихъ. Увидятъ тогда, что имъ отъ работы не остается ничего,—а напротивъ только издержатся и проработаютъ даромъ. Конечно человѣкъ маломальски обезпеченный и знакомый съ законами стерпитъ на себѣ собственную свою оплошность, но для крестьянина такое терпѣніе равняется голоду; при незнаніи законовъ онъ къ тому же думаетъ, что, если перестанетъ работать, съ него ни чего не возмешь. И дѣйствительно крестьяне иногда сбѣгаютъ съ работъ, не расчитывая, что ихъ воротятъ и что они ничего отъ этого не выиграютъ, а только потеряютъ время.

Неудачи и безвыгодно голодное положеніе, нельзя не сознаться, испортили характеръ сѣвернаго населенія, непросвѣщеннаго при томъ нисколько образованіемъ. Я видѣлъ, скажу мимоходомъ, довольно поучительный въ этомъ отношеніи примѣръ: въ одной деревнѣ Трушниковской волости при мнѣ горѣлъ домъ у одного крестьянина. Не смотря на всѣ мои усилія, а также мѣстнаго волостнаго старшины и писаря принудить крестьянъ принять участіе въ тушеніи пожара, никто, за исключеніемъ одного старика, не пошевелился. Всѣ стояли неподвижно съ какою то тупою покорностію. Мало того одна женщина изъ близкаго къ мѣсту пожара дома съ руганью отняла у старшины лѣстницу, когда тотъ взялъ ее, что бы подставить къ горѣвшему дому. Что это? Какая то не понятная суровая покорность судьбѣ и мало того ка-

кое то обидно-безучастное отношеніе къ судьбѣ ближняго.

Низкая степень благосостоянія сѣверныхъ волостей произвела среди его населенія необыкновенное явленіе, особую политическую секту, извѣстную подъ именемъ медальщиковъ или, по выговору крестьянъ, метальщиковъ.—Эта секта есть чисто продуктъ низкаго благосостоянія населенія, маловыгодности занятія землею, безплодности почвы, въ связи съ громадностію налоговъ. Къ сектѣ медальщиковъ принадлежитъ пока не болѣе 50 человѣкъ, но она, несмотря на преслѣдованія со стороны начальства, мало по малу распространяется все болѣе и болѣе. Появленіе этой секты есть живой протестъ населенія противъ несоразмѣрныхъ съ его платежными силами податей.

Главныя основанія ученія секты медальщиковъ слѣдующія: подати за земли высоки, урожаи не окупаютъ ихъ, пахать землю не нужно по этому, чтобы не платить податей. Самъ-де Царь знаетъ, что тяжело его крестьянамъ за безплодную землю платить подати и освободилъ де ихъ отъ земли и податей, въ знакъ чего и вычеканилъ медали. Землю пахать заставляютъ де чиновники,—но стоитъ де показать медаль, никто не посмѣетъ о податяхъ заикнуться. И дѣйствительно медальщики признаютъ обязательною для себя только одну подушную подать, отъ платежа же остальныхъ податей отказываются. Землю они забросили, дома попродали и скитаются по заводамъ. Чтобы обезопасить себя отъ притѣсненій въ платежѣ податей, они озаботились о пріобрѣтеніи медалей, вычеканенныхъ въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и носятъ ихъ на шеѣ вмѣстѣ съ крестомъ. Цѣна на эти медали возрасла у нихъ до 25 руб. сер. за штуку.—Секта эта по преимуществу укоренилась въ Маракулинской и Сочневской волостяхъ. Первое начало ей было положено ссыльными изъ крѣпостныхъ, которые были посланы на житье въ Маракулинскую волость. Не смотря на всю дикость ученія секты, появленіе ея заслуживаетъ глубочайшаго вниманія по той причинѣ, которая создала ее, потому что только горькая нужда можетъ заставить крестьянъ покинуть свои отцовскія насиженныя мѣста.

Нужда гонитъ медальщиковъ изъ домовъ и ихъ поступокъ въ этомъ отношеніи оформленъ принципомъ. Что бѣгство изъ родныхъ деревень не есть результатъ дикаго фанатизма, а объясняется насущными причинами, —это можно видѣть изъ того, что повсюду въ сѣверныхъ волостяхъ, гдѣ не проникло еще ученіе медальщиковъ, замѣчается бѣгство изъ родныхъ мѣстъ. Въ волостяхъ Котельническаго уѣзда мнѣ удалось видѣть цѣлыя толпы женщинъ и дѣтей съ котомками, пробирающихся въ города, или южные уѣзды. Волостныя правленія въ прошлый годъ выдали огромное количество покормежныхъ: бѣгутъ такъ, какъ будто пошли какія нибудь дикія орды.

О МѢРАХЪ, КАКІЯ МОГУТЪ БЫТЬ ПРИНЯТЫ ВЪ ДѢЛѢ УЛУЧШЕНІЯ ЭКОНОМИЧЕСКАГО БЫТА СѢВЕРНЫХЪ ВОЛОСТЕЙ ВЯТСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Нельзя несознаться, что нарисованная нами въ предъидущихъ статьяхъ картина экономическаго положенія населенія весьма не привлекательна. Сѣверъ Вятской губерніи своимъ печальнымъ положеніемъ обращаетъ на себя вниманіе уже не въ первый разъ, но къ сожалѣнію обходились до сихъ поръ одними разговорами. Поражались низкою степенью благосостоянія населенія, и умолкали: бѣдствіе казалось велико и неопредѣлимо. Изрѣдка принимали кой-какія мѣры къ лучшему обезпеченію населенія, но эти мѣры ограничивались обыкновенно безпроцентными ссудами на продовольствіе, т. е. такими палліативами, которые приносятъ скорѣе вредъ, чѣмъ пользу. Въ какомъ бы плачевномъ положеніи небылъ человѣкъ, онъ всегда неспособенъ относиться съ полной бережливостію къ тому, что ему досталось даромъ, а не пріобрѣтено своими руками. Въ предисловіи я указывалъ на Даровскую волость, какъ напримѣръ того, съ какою бережливостію относится населеніе къ подачкамъ. По моему расчету жители этой волости пропили половину ссуды. Въ Прокопьевской волости также пропили ссуду въ 1868 году. Пропивая крестьянинъ недумаетъ, что ему придется платить; въ этомъ его обнадеживаетъ особенно то обстоятельство, что ссуды

1864 года на продовольствіе изъ государственнаго продовольственнаго капитала до сихъ поръ обратно не вытребованы. Ссуды изъ продовольственнаго капитала по этому они считаютъ не ссудой собственно, а возвратомъ лишнихъ де насчитанныхъ податей. Въ томъ, что не были въ свое время вытребованы ссуды изъ государственнаго капитала заключается и причина тѣхъ смутъ изъ за ссудъ изъ продовольственнаго капитала, которыя были нынѣшнею зимою въ Орловскомъ и Котельническомъ уѣздахъ.

Не принося такимъ образомъ прямой пользы населенію, разнаго рода палліативы, въ родѣ ссудъ, обременяютъ только населеніе огромными долгами, дѣлая изъ него неоплатныхъ должниковъ.

Въ виду такого печальнаго результата, пріисканіе какого либо новаго болѣе дѣйствительнаго средства помощи нуждающемуся сѣверному населенію представляется существенною необходимостію.

Если рѣшиться въ дѣйствительности помочь населенію, нельзя отдѣлываться одними палліативными мѣрами, а необходимо принять такія мѣры помощи, которыя бы въ самомъ корнѣ преобразовали настоящее положеніе крестьянъ. Конечно такія мѣры потребуютъ отъ земства особыхъ пожертвованій и усилій, но пугаться трудовъ и пожертвованій значитъ малодушествовать,—неимѣть настолько силы характера, чтобы открытыми глазами смотрѣть на голодъ и нужды своихъ ближнихъ. Ограничиваться палліативами, повторяю, значитъ разыгрывать роль сердобольнаго филантропа, считающаго себя въ глубинѣ своей души великимъ благодѣтелемъ за тѣ гроши, какіе онъ роздаетъ нищимъ. Выдача изъ продовольственнаго капитала по 2—3 руб. крестьянамъ въ то время, когда строй ихъ экономическаго положенія разшатанъ въ корнѣ долголѣтнею нуждою, будутъ такіе же гроши чувствительнаго филантропа. Такія выдачи дѣлаются только съ тѣмъ, чтобы очистить совѣсть. Можетъ быть похваленъ такой поступокъ съ точки филантропіи, но, какъ мы видѣли, въ практическомъ отношеніи никуда негодится. Напротивъ практика достаточно даетъ указаній, что въ дѣлѣ дѣйствительной помощи всякая филан-

тропія вредна, и окончательно расслабляетъ силы населенія и что только такая помощь можетъ принести благопріятные результаты, которая бы могла сдѣлать трудъ крестьянъ болѣе производительнымъ и дать этимъ производительнымъ силамъ народа возможность развиваться изъ самихъ себя.

Такимъ образомъ мѣры въ дѣлѣ дѣйствительной помощи населенію не могутъ созидать на такомъ рыхломъ основаніи, какъ всякая чувствительность. Дѣйствительныя мѣры помощи не могутъ имѣть такого рыхлаго основанія, а должны основываться на болѣе твердой почвѣ.

Такой почвой является подробное изученіе экономическаго быта того населенія, которое нуждается въ помощи.

Только подробное ознакомленіе съ бытомъ населенія можетъ дать фундаментъ для созданія дѣйствительной помощи. Ознакомленіе съ названными мѣстностями указало намъ причины бѣдности этихъ мѣстностей, это именно: 1) неудовлетворительное состояніе земледѣлія и низкое развитіе промышленности сельскаго населенія и 2) Несоразмѣрное съ платежными силами населенія количество налагаемаго на него различнаго рода податей и повинностей.

Уясненіе причинъ бѣдности даетъ намъ возможность знать врага, съ которымъ мы должны бороться.

Дѣйствительныя мѣры какія могутъ быть приняты съ цѣлію лучшаго обеспеченія населенія должны такимъ образомъ заключаться въ уничтоженіи этихъ коренныхъ причинъ бѣдности, именно: 1) въ развитіи земледѣлія и промышленности сельскаго населенія и 2) въ соразмѣрномъ съ платежными средствами распредѣленіи податей. Я остановлюсь по каждой изъ этихъ мѣръ подробно.

Улучшеніе сельскаго хозяйства сѣверной части Вятской губерніи.

Въ первой части мы ознакомились съ климатомъ, почвою и состояніемъ сельскаго хозяйства въ сѣверныхъ волостяхъ Вятской губерніи. Почвы на сѣверѣ Вятской губерніи мы видѣли большею частію боровыя, песчаныя, вышедшія изъ подъ хвойнаго лѣса, въ большинствѣ съ

глинистою почвой и слѣдовательно при обиліи здѣсь вслѣдствіе большаго количества лѣса, дождей и вообще при холодномъ и сыромъ климатѣ весьма предрасположены обращаться въ болотистыя, торфяныя, какія почвы дѣйствительно и преобладаютъ на логовинахъ и низкихъ мѣстахъ. Климатъ на сѣверѣ сырой и холодный съ преобладающими сѣверными и сѣверо-восточными вѣтрами. Лѣто жаркое съ быстрыми переходами отъ тепла къ холоду. Теплое время продолжается не болѣе 2 мѣсяцевъ съ начала Іюня по Августъ, остальные десять мѣсяцевъ продолжается зима и дожди.

Вывѣтриваніе почвъ т. е. переходъ питательныхъ веществъ въ удобоусвоенный видъ на сѣверѣ совершается весьма слабо: потому что $^{4}/_{6}$ года почвы находятся внѣ одного изъ условій вывѣтриванія, именно теплоты. Лучшія почвы находятся въ Котельническомъ, среднія въ Орловскомъ уѣздѣ, а въ Слободскомъ самыя тощія и дурныя.

Растительность вообще очень слабая, часто почва покрыта мхами.

Какъ нѣтъ въ сѣверныхъ волостяхъ естественныхъ условій, благопріятствующихъ быстрому переходу веществъ въ удобоусвоенный видъ, такъ точно искуственныя средства, могущія пополнить недостатокъ питательныхъ веществъ, т. е. удобреніе примѣняется здѣсь весьма слабо; между тѣмъ какъ песчаныя почвы, по природѣ весьма тощія, особенно нуждаются въ удобрительныхъ веществахъ. Крестьяне удобряютъ почву плохо потому, что держатъ недостаточно скота. Выше мы видѣли, что на каждый дворъ съ 3 ревизскими муж. душами и съ 6 десятинами полеваго надѣла приходится 2 лошади, 4 коровы и 4 овцы. По приведеннымъ вычисленіямъ за зиму они дадутъ 1300 п. Въ пару изъ 6 десятинъ должны быть 2 десятины на какое количество 1300 п. удобренія весьма недостаточно. Нормальное количество удобренія на десятину при трехъ-польномъ исключительно зерновомъ хозяйствѣ должно быть на десятину не меньше 2400 п. Къ тому же удобреніе, какое кладутъ крестьяне очень малоцѣнно, вслѣдствіе того, что они содержатъ скотъ весьма плохо. Скотъ круг-

лую зиму крестьяне кормятъ соломою. За недостаткомъ питательныхъ веществъ въ соломѣ, животной организмъ работаетъ надъ нею весьма усиленно и въ изверженіяхъ получается только преобладающая въ соломѣ клѣтчатка и кремневая кислота. Кали и фасфора,—веществъ наиболѣе необходимыхъ для растительныхъ процессовъ,—въ изверженіяхъ получается весьма мало. Между тѣмъ, какъ эти вещества особенно необходимы для растеній, какъ прямыя питательныя вещества. Такое удобрѣніе бѣдно и амміакомъ, между тѣмъ въ удобрѣніи это вещество также весьма важно, какъ агентъ растворитель, усиливающій переходъ питательныхъ веществъ въ удобоусвояемый видъ. Искуственныхъ удобрѣній крестьяне конечно ни какихъ не употребляютъ. Урожаи въ слѣдствіе неплодородности почвъ, неблагопріятнаго климата и недостаточнаго удобрѣнія весьма низки.

Причина низкаго состоянія сельскаго хозяйства въ сѣверныхъ волостяхъ заключается такимъ образомъ въ неблагопріятныхъ климатическихъ условіяхъ въ тощей почвѣ и въ недостаткѣ удобрѣнія.

Улучшеніе сельскаго хозяйства въ виду указаннаго должно заключаться въ усвоеніи такихъ средствъ, которыя бы дали возможность крестьянину бороться съ этими неблагопріятными условіями. Трехпольная система хозяйства недастъ средства для борьбы съ указанными причинами низкаго состоянія сельскаго хозяйства. Вообще нужно сказать, что единичное производство только зерновыхъ хлѣбовъ на сѣверѣ невозможно: теорія и практика сельскаго хозяйства говоритъ за распространеніе на сѣверѣ системы плодопеременной съ непремѣннымъ условіемъ введенія въ сѣвооборотъ травъ и корнеплодовъ. Производя одни зерновые хлѣбы, въ случаѣ неблагопріятныхъ климатическихъ условій, сѣверные жители естественно теряютъ весь урожай, такъ какъ эти неблагопріятныя условія по необходимости должны отразиться на всѣхъ посѣвахъ. Между тѣмъ какъ, при плодоперемѣнномъ хозяйствѣ, когда въ сѣвооборотъ включены различные роды и виды культурныхъ растѣній, неблагопріятныя климатическія условія могутъ ограничиться только однимъ родомъ растеній, такъ какъ различные

роды растеній требуютъ различныхъ условій относительно климата. Тоже нужно сказать и относительно почвы. Производя одни зерновые хлѣба, крестьяне каждогодно истощаютъ почву въ извѣстномъ отношеніи. Вслѣдствіе сего почва не въ силахъ доставлять каждогодно однѣ и тѣже питательныя вещества въ достаточномъ количествѣ и урожаи получаются весьма низкіе; между тѣмъ какъ производство попеременно различныхъ родовъ культурныхъ растеній, требующихъ питательныхъ веществъ совершенно въ другомъ отношеніи, давало бы почвѣ возможность собираться съ силами и при томъ всегда можно подобрать послѣдовательность растѣній въ такомъ порядкѣ, чтобы первое растѣніе въ сѣвооборотѣ брало питательныя вещества изъ верхнихъ напримѣръ слоевъ почвы, а во второе изъ болѣе глубокихъ и т. д.

При производствѣ однихъ зерновыхъ хлѣбовъ получается зерно и солома. Не представляя хорошихъ питательныхъ кормовъ, трехпольное хозяйство не представляетъ возможности держать много скота и слѣдовательно накоплять большее количество удобреній и вполнѣ вознаграждать почву за потерю питательныхъ веществъ въ видѣ произрастаемыхъ растеній; между тѣмъ какъ, при плодоперемѣнной системѣ производство травъ и корнеплодовъ, между посѣвами зерновыхъ хлѣбовъ, можетъ доставить скоту обильный питательный кормъ и слѣдовательно вполнѣ дать условія содержать большое количество скота, накоплять большее количество удобреній и удобрять обильно поля. Вслѣдствіе всего сказаннаго уничтоженіе трехполья, введеніе въ сѣвооборотъ травъ и корнеплодовъ и въ связи съ этимъ развитіе скотоводства, вотъ три задачи, представляющіяся самыми главными и коренными въ дѣлѣ развитія сельскаго хозяйства въ массѣ народа. Сѣвооборотъ на сѣверѣ долженъ быть введенъ приблизительно слѣдующій:

1.) Паръ съ посѣвами рѣпы.
2.) Озимовымъ съ посѣвомъ травы.
3.) Трава.
4.) Трава и
5.) Ярь.

Такимъ образомъ вмѣсто трехъ полей является пять.

Посѣвъ хлѣбовъ долженъ быть по этому сѣвообороту уменьшиться съ $^1/_3$ общаго полеваго надѣла на $^1/_5$. Бояться подобнаго уменьшенія производства такого важнаго продукта, какъ зерновые хлѣба, нѣтъ основанія, такъ какъ съ уменьшеніемъ количества въ этомъ случаѣ усиливается качество полей въ слѣдствіе чего, вмѣсто самъ $4^1/_2$, какой урожай получается при трехпольномъ хозяйствѣ, онъ можетъ возрасти до самъ 10 и выше. Слѣдовательно въ этомъ случаѣ предвидится одна прямая выгода, а ничуть не недоборъ хлѣба. Помимо того при плодоперемѣнномъ хозяйствѣ, кромѣ зерна, получаются еще корнеплоды и травы. Корнеплоды въ сѣвооборотѣ мною проэктированы на пару. Это вполнѣ возможно, особенно въ тѣхъ волостяхъ гдѣ населеніе не нуждается въ выгонахъ т. е. въ волостяхъ Прокопьевской, Пинюжанской и во всѣхъ волостяхъ Слободскаго уѣзда, гдѣ впрочемъ и въ настоящее время уже дѣлается посѣвъ корнеплодовъ на пару. Сѣютъ рѣпу, и она въ большинствѣ родится весьма хороша. Корнеплоды: рѣпа и картофель, вслучаѣ неурожая зерновыхъ хлѣбовъ, могли бы замѣнить отчасти хлѣбъ: населеніе въ этомъ случаѣ немогло бы однимъ неурожаемъ зерновыхъ хлѣбовъ быть поставлено въ такое безъ исходно-голодное положеніе, какъ это случается нынѣ. Кромѣ этихъ такъ сказать продовольственныхъ цѣлей, при посѣвѣ корнеплодовъ и травъ представляется возможность содержать большое количество скота, вмѣстѣ съ этимъ и кормъ скота можетъ быть значительно улучшенъ. Подобное обстоятельство на столько важно, что способно убѣдить въ необходимости перемѣны сѣвооборота изъ трехпольнаго въ многопольный всякаго человѣка, сколько нибудь смыслящаго въ дѣлѣ сельскаго хозяйства. Съ возможностію содержать большое количество скота и при томъ содержать сытно, возникаетъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ новый источникъ дохода, котораго прежде не было, а съ тѣмъ вмѣстѣ получается новый факторъ успѣшнаго веденія дѣла сельскаго хозяйства въ видѣ той огромной массы животнаго удобренія, какое можетъ получаться при обильномъ кормленіи скота. Конечно, при развитіи скотоводства, должно заурядъ создаться новое условіе,

при которомъ крестьянинъ смотрѣлъ бы на скотъ не какъ только на машину, доставляющую ему навозъ, а какъ на предметъ доставляющій ему своими продуктами огромныя выгоды. Такія условія заключаются въ доставленіи крестьянамъ сбыта молочныхъ продуктовъ рогатаго скота.

Конечно дѣло улучшенія сельскаго хозяйства, а тѣмъ болѣе кореннаго его преобразованія на тѣхъ новыхъ началахъ, которыя мною указаны, дѣло не легкое. Пройдутъ не годъ не два, а можетъ быть десятки лѣтъ, прежде, чѣмъ населеніе освоится съ началами раціональнаго земледѣлія и вполнѣ пойметъ всю выгодность его и цѣлесообразность. Но тѣмъ не менѣе дѣло развитія сельскаго хозяйства въ массѣ народа есть предметъ высокой важности въ народной экономіи и представляетъ по этому задачу на столько необходимую и неотложную, что было бы великою ошибкою со стороны тѣхъ учрежденій, которымъ не чуждо дѣло народнаго благосостоянія не обратить полное свое вниманіе на этотъ предметъ. Губернское земство, впрочемъ, по видимому, также хорошо сознало эту необходимость организованіемъ въ Вяткѣ, на свои средства, средняго техническаго и сельскохозяйственнаго училища. Понятно—это большой шагъ впередъ, но это только начало—оно должно увѣнчаться большимъ или меньшимъ успѣхомъ, смотря потому, какъ осуществлятся дальнѣйшія мѣры Губернскаго и Уѣзднаго земствъ, долженствующія привить сельскохозяйственные успѣхи къ той средѣ, успѣхи которой собственно и дороги, къ средѣ крестьянъ. Называя основаніе сельско-хозяйственной школы только первымъ шагомъ, въ дѣлѣ улучшенія сельскаго хозяйства, и расчитывая на ея успѣхъ только по дальнѣйшимъ мѣрамъ, я имѣю въ виду сказать, что вліяніе на сельское хозяйство крестьянъ основываемой сельско-хозяйственной школы можетъ быть только посредственное, т. е. чрезъ тѣхъ лицъ, которыя будутъ выходить изъ нея. Въ самой школѣ могутъ учиться только очень не многіе изъ крестьянъ, да и тѣ, которые кончатъ курсъ въ ней, не останутся на отцовскихъ надѣлахъ,—ихъ воспитаніе дастъ имъ возможность прилагать свои труды болѣе производительно.

Не имѣя возможности расчитывать на воспитаніе въ предположенной школѣ собственно массы населенія, очевидно необходимы для ознакомленія послѣдней съ сельскимъ хозяйствомъ другія средства. Проэктированная Губернскимъ Собраніемъ школа именно тѣмъ и важна, что дастъ земству всѣ средства такъ или иначе дѣйствовать на улучшеніе собственно крестьянскаго хозяйства. Какія средства могутъ считаться наиболѣе цѣлесообразными въ дѣлѣ насажденія сельскохозяйственныхъ успѣховъ въ массу народа? Вотъ вопросъ, который стоитъ на очереди для разрѣшенія его земскими собраніями, какъ губернскимъ такъ и уѣздными.

Вопросъ этотъ долженъ быть рѣшенъ такъ или иначе для того, чтобы въ различныхъ предначертаніяхъ, имѣющихъ цѣлію ознакомить населеніе съ тѣми или другими сельско-хозяйственными успѣхами, былъ соблюденъ общій планъ. Чтобы правильнѣе оцѣнить тотъ путь, который долженъ быть избранъ для проведенія въ населеніи сельско-хозяйственныхъ знаній, необходимо предварительное строгое опредѣленіе настоящаго положенія сельскаго хозяйства среди населенія, въ связи со всѣми сопровождающими его обстоятельствами. Безъ такого предварительнаго труда весьма легко избрать путь ошибочной, лишенной въ своемъ основаніи прочнаго практическаго начала. Строго образуясь съ наличными обстоятельствами, избранный нами путь долженъ заключать въ себѣ всѣ условія совершенствованія, а не быть замкнутымъ, представляя въ себѣ условія рутины и неподвижности.

Прежде, чѣмъ я буду говорить о томъ пути, какой, на мой взглядъ можно назвать болѣе цѣлесообразнымъ въ дѣлѣ развитія сельскаго хозяйства въ массѣ народа, я считаю нужнымъ сказать нѣсколько словъ о точкѣ отправленія моихъ по этому поводу разсужденій.

Въ исторіи развитія сельскаго хозяйства замѣчаются три періода. Первый періодъ представляетъ собою пренебреженіе всякими разумными законами земледѣлія и полнѣйшее господство рутины. Этимъ характеризуется первобытное земледѣліе, когда земля обладаетъ еще естественными богатствами питательныхъ веществъ и хорошо вознаграждаетъ труды земледѣльца, не требуя

отъ него особеннаго знанія и труда. Въ этомъ періодѣ понятно сельско-хозяйственное образованіе стоитъ на послѣднемъ планѣ и не имѣетъ цѣны. Второй періодъ начинается тогда, когда естественныя богатства почвъ истощаются и урожаи доходятъ до минимума. Силою такихъ неумолимыхъ обстоятельствъ земледѣлецъ выводится изъ своей вѣковой неподвижности. Обратиться въ это время къ изученію естественно научныхъ законовъ земледѣлія, по привычкѣ къ рутинѣ, онъ еще не въ силахъ. Привыкнувъ къ рутинному пользованію землею, онъ старается въ той же области найдти исходъ своему сельско-хозяйственному безсилію. Наступаетъ время опыта и подражанія. Опытное исканіе исхода, приноситъ свои полезные результаты. Замѣчается, напримѣръ, что хорошая вспашка, удобреніе, плодоперемѣнная система земледѣлія обнаруживается въ большей плодородности почвы, въ увеличеніи урожаевъ и доходности земель. Почему указанные факторы имѣютъ такое благотворное вліяніе на продуктивность почвъ, хозяева этого времени объясняютъ по своему—вкось и кривь. Въ объясненіи, впрочемъ въ большинствѣ и не нуждаются, имъ дорогъ только фактъ: увеличеніе дородности. Точно также, не разсуждая о причинахъ хорошаго дѣйствія удобреній, плодоперемѣнной системы хозяйства вспашки и т. д. всѣ хозяева, которые имѣли возможность испытать на чужихъ поляхъ благодѣтельное дѣйствіе этихъ факторовъ, начинаютъ вводить ихъ у себя.

Во время этого періода развитія сельскаго хозяйства, сельско-хозяйственное образованіе получаетъ уже нѣкоторое гражданство. Но пока оно заключается въ усвоеніи тѣхъ или другихъ пріемовъ хозяйства, достоинство которыхъ дознано опытомъ. На уясненіе путемъ научнымъ тѣхъ или другихъ пріемовъ обращено еще мало вниманія.

Третій періодъ развитія сельскаго хозяйства начинается съ того времени, когда естественныя науки вошли въ болѣе тѣсную связь съ практическою жизнію. Успѣхи за послѣднее время растительной физіологіи дали возможность объяснять весьма многія явленія въ культурѣ растеній. Химія и физіологія животныхъ при-

шли также на помощь сельскому хозяйству. Такое естественно научное направленіе сельскаго хозяйства, обнимающее третій періодъ его развитія, до сихъ поръ не получило еще полнаго гражданства даже и въ такихъ культурныхъ странахъ, какъ Англія и Германія. И здѣсь еще въ большинствѣ случаевъ въ среднихъ и крупныхъ хозяйствахъ преобладаетъ рутина, не говоря уже о хозяйствахъ мелкихъ земледѣльцевъ.

Поля нашихъ крестьянскихъ хозяйствъ истощены нераціональнымъ пользованіемъ въ продолженіи нѣсколькихъ столѣтій. Такимъ образомъ хозяйства крестьянъ находятся въ положеніи, какимъ можно охарактеризовать конецъ перваго періода развитія сельскаго хозяйства. Переходу во второй періодъ развитія сельскаго хозяйства мѣшаетъ имъ чрезвычайная неподвижность натуры и весьма низкая степень образованія. Ускорить наступленіе втораго періода и вводить постепенно въ третій — вотъ задача земствъ, заботящихся о сельско-хозяйственномъ образованіи массы народа. Вытолкнуть населеніе изъ сельскохозяйственной спячки можно путемъ нагляднаго ознакомленія съ успѣхами сельскаго хозяйства, путемъ, которымъ Англія и Германія такъ высоко подняла и поддерживаетъ свою сельско-хозяйственную продуктивность. Развить до высокой степени такого рода практическую сторону сельскаго хозяйства Англіи и Германіи помогло большое количество разброшенныхъ повсюду среднихъ по величинѣ хозяйствъ, улучшенные пріемы которыхъ перенимаются живущими во кругъ мелкими земледѣльцами. За неимѣніемъ у насъ въ Вятской губерніи такихъ условій, при преобладаніи только мелкой поземельной собственности, устройство по возможности большаго количества мелкихъ фермъ можетъ одинаково влiять на улучшеніе крестьянскаго хозяйства.

Такимъ образомъ организованіе возможно большаго количества пунктовъ, гдѣ могли бы примѣняться раціональные пріемы сельскаго хозяйства, — вотъ форма улучшенія сельскаго хозяйства въ массѣ народа, которая мнѣ представляется наиболѣе удобною и вѣрною.

Это пункты, гдѣ будутъ примѣняться сельско-хозяйственныя улучшенія разнаго рода, будутъ своими при-

мѣрами убѣждать въ пользѣ примѣненія этихъ улучшеній и, дѣйствуя такимъ практическимъ путемъ на массу населенія, могутъ вполнѣ провести въ нее тѣ или другіе улучшенные пріемы практики сельскаго хозяйства и тѣмъ ускорить переходъ развитія сельскаго хозяйства во второй періодъ.

Само собою усвоеніе пріемовъ сельскаго хозяйства практическимъ путемъ составляетъ уже большой шагъ для населенія, но тѣмъ не менѣе, такъ какъ всѣ сельскохозяйственные пріемы и правила основываются на извѣстныхъ научныхъ законахъ естествознанія, то, при распространеніи сельско-хозяйственныхъ знаній практическимъ путемъ, по мѣрѣ силъ и возможности, нельзя пренебрегать и послѣдними. Если невозможно такое ознакомленіе съ законами естественныхъ наукъ и слѣдовательно и сельскаго хозяйства для взрослаго населенія, то, покрайней мѣрѣ, въ связи съ предпріятіями, имѣющими цѣлію ознакомленіе съ пріемами сельскаго хозяйства практическимъ путемъ, необходимо большее или меньшее ознакомленіе съ законами природы молодаго поколѣнія населенія.

Поставляя вопросъ о практическомъ ознакомленіи населенія съ пріемами сельскаго хозяйства въ связи съ вопросомъ ознакомленія молодаго поколѣнія съ законами естествознанія, я тѣмъ самымъ соединяю сельско-хозяйственныя фермы съ обыкновенными сельскими школами.

Такое соединеніе я считаю вполнѣ возможнымъ и цѣлесообразнымъ принимая въ соображеніе условія: 1, что только мелкія и въ большомъ количествѣ фермы могутъ быть полезны и 2, что преподаваніе естествознанія молодому поколѣнію недолжно имѣть какой либо строгоопредѣленной программы, а оно должно строго принаровляться къ пониманію мальчиковъ и къ тѣмъ требованіямъ, какія на эти свѣдѣнія заявляетъ настоящее положеніе сельскаго хозяйства у крестьянъ.

По самой своей цѣли сельско-хозяйственныя фермы должны служить нагляднымъ убѣдительнымъ примѣромъ. Примѣръ дѣйствуетъ непосредственнымъ образомъ и поэтому тѣмъ болѣе можно надѣятся, что извѣстныя истины скорѣе пройдутъ въ жизнь, чѣмъ болѣе будетъ

примѣровъ, убѣждающихъ въ этихъ истинахъ. При томъ, если принять во вниманіе малую подвижность русскаго человѣка во всѣхъ дѣлахъ, не касающихся вопросовъ дня, его безучастное отношеніе къ явленіямъ не задѣвающимъ его рѣзкимъ образомъ, то можно съ увѣренностію сказать, что, если будетъ основана въ уѣздѣ одна предположимъ большая ферма, то будутъ знать о ея существованіи только жители того прихода и волости, гдѣ она будетъ находиться. Это обстоятельство говоритъ также за большое количество фермъ, чтобы ихъ вліяніе распространялось по возможности на большую массу населенія. Въ такой необходимости возможно большаго количества фермъ земство понятно не въ силахъ устроить ихъ большое количество и въ большихъ размѣрахъ. Это было бы не подъ силу ни одному уѣздному земству, несмотря на богатство его населенія. Устройство фермъ въ большомъ размѣрѣ можетъ обойтись не меньше какъ въ 10000 руб. сер. между тѣмъ какъ устройство не большой фермы не потребуетъ болѣе 7—800 руб. сер. па каждую. Съ другой стороны, при устройствѣ фермы въ томъ или другомъ размѣрѣ, должно имѣть въ соображеніи слѣдующее обстоятельство: крестьяне не будутъ довѣрять сельско-хозяйственнымъ успѣхамъ большой фермы и вслѣдствіе этого не будутъ интересоваться ея раціональными пріемами и веденіемъ хозяйства, приписывая первыя шальнымъ деньгамъ, а вторыя барскимъ затѣямъ, между тѣмъ какъ не большія фермы, близко подходящія, по размѣру, хозяйства, къ обыкновенному крестьянскому своей простой и не роскошной обстановкой болѣе способны приковать къ себѣ вниманіе крестьянъ и такимъ образомъ заставить, своимъ успѣхомъ усвоить тѣ пріемы хозяйства, которыми они достигли послѣднихъ. Мое предположеніе о скептицизмѣ крестьянъ относительно хозяйствъ въ большихъ размѣрахъ основано не на фантазіи, а подтверждается печальнымъ опытомъ Министерства Государственныхъ Имуществъ. Послѣднимъ основано нѣсколько фермъ: Маріинская, Казанская, Горецкая и т. д. съ цѣлію практическаго ознакомленія крестьянъ съ улучшенными пріемами сельскаго хозяйства. Результатъ получился плачевный: министерство

едвали можетъ указать хотя на одного крестьянина, который бы, убѣдившись въ выгодности раціональнаго веденія хозяйства на фермѣ, постарался бы такимъ же образомъ поставить и свое хозяйство. И дѣйствительно трудно и винить въ этомъ случаѣ крестьянъ. Большое хозяйство всегда имѣетъ въ себѣ нѣкоторый задатокъ роскоши въ примѣненіи тѣхъ или другихъ орудій и пріемовъ, заставляющій примѣнять нетолько одно полезное, удобное и дешевое, а и такое, безъ чего при небольшихъ средствахъ хозяинъ можетъ и обойтись. Опредѣлить въ этомъ случаѣ всѣ тонкости можетъ только человѣкъ съ извѣстными взглядами на хозяйство, съ извѣстной сельско-хозяйственной выработкой. Требовать отъ крестьянина подобнаго достоинства нельзя. Неимѣя своего взгляда на дѣло улучшенія хозяйства онъ путается въ лабиринте различныхъ улучшеній; не имѣя возможности выбрать изъ множества пріемовъ и приспособленій только самое лучшее и необходимое, онъ за лучшее считаетъ не перенимать ничего и пробавляться только тою рутиною которая, заповѣдана ему отъ отцовъ и дѣдовъ и съ которою онъ знакомъ въ совершенствѣ. Само собою причиной неудачныхъ попытокъ со стороны Министерства Государственныхъ Имуществъ была можетъ быть бѣдность населенія, недостатокъ кредита, образованія и т. д. Эти предметы въ дѣлѣ улучшенія сельскаго хозяйства какъ и всѣхъ занятій крестьянъ весьма важны. Устраненіе этихъ задерживающихъ развитіе сельскаго хозяйства и вообще всѣхъ предпріятій, причинъ должно идти рука объ руку съ работами объ улучшеніи сельскаго хозяйства. О кредитѣ и образованіи народа я поговорю ниже.

Для насъ такимъ образомъ весьма ясно несостоятельность большихъ хозяйствъ въ дѣлѣ сельско-хозяйственнаго развитія народа и полезность только мелкихъ и при томъ въ большемъ количествѣ. Само собою разумѣется лучшими пунктами для проэктируемыхъ мною фермъ могутъ служить такія села и мѣстечки, гдѣ находятся сельскія школы, при чемъ помимо того, что, эти фермы будутъ служить средствами практическаго ознакомленія съ раціональнымъ сельскимъ хозяйствомъ

для взрослыхъ, существованіе ихъ при школѣ заставитъ молодое поколеніе нѣсколько лѣтъ находиться вблизи фермъ, и лично ознакомляться съ уходомъ за растеніями и животными и т. д.

Первое условіе говоритъ такимъ образомъ за пользу соединенія фермъ съ сельскими школами, а второе условіе именно необходимость болѣе или менѣе ознакомить молодое поколеніе съ законами естество-знанія прямо указываетъ на необходимость такого соединенія. Въ видахъ ускоренія перехода изъ перваго періода сельскаго хозяйства во второй должны быть устроены фермы, а въ видахъ перехода изъ втораго въ третій необходимо ознакомленія населенія съ законами естествозванія. Понятно, если вопросъ идетъ о такомъ воспитаніи всей массы населенія, а неоднихъ только избранныхъ, то такое воспитаніе должна давать всякая сельская школа, какъ мѣсто обще-доступное. Что она въ силахъ дать то теоретическое сельско-хозяйственное образованіе, о которомъ мы собственно ведемъ рѣчь, то за это говорятъ тѣ предѣлы, которые я назначилъ для такой школы. Эти предѣлы весьма строго опредѣляются степенью пониманія учениковъ. Я противъ всякихъ въ этомъ случаѣ программъ и педантизма, которые уже столько разъ въ педагогической практикѣ терпѣли и терпятъ полное фіаско. Въ этомъ отсутствіи всякихъ стѣсненій въ педагогическомъ дѣлѣ, въ предоставленіи учителю полной возможности дѣлать тѣ или другія отступленія я вижу полный залогъ успѣха въ дѣлѣ сельско-хозяйственнаго образованія всей массы народа: потому что въ этомъ случаѣ оно будетъ распространено на всю массу населенія. Будучи же заключено педагогическое дѣло сельскаго образованія народа въ извѣстныя границы съ строго опредѣленными программами, оно по необходимости потребовало бы заведенія спеціальныхъ школъ. Но такъ какъ подобныя школы дороги, то можно навѣрное сказать, что ни одинъ уѣздъ Вятской губерніи не въ силахъ бы основать такой школы больше одной. Этимъ самымъ доступъ въ такія школы былъ бы закрытъ для массы, а воспользовались бы ими только тузы—крестьяне. Масса въ эти школы дѣтей своихъ отдавать небудетъ, сочтетъ ихъ

по своему смиренію, для себя недоступными. Можетъ быть вслѣдствіе открытія спеціальныхъ низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ скорѣе появятся блистательныя единичныя хозяйства, но я думаю всякій согласится съ тѣмъ положеніемъ, что имѣетъ далеко большее значеніе въ народной экономіи общій достатокъ всей массы населенія, чѣмъ появленіе единичныхъ капиталовъ на ряду съ голой бѣдностью въ массѣ.

Говоря въ настоящее время противъ пользы спеціальныхъ низшихъ сельско-хозяйственныхъ заведеній для массы народа, я именно говорю только за настоящее время, имѣя въ виду то положеніе сельскаго хозяйства у крестьянъ, какъ мы видимъ у нихъ нынѣ. Будетъ время когда эти заведенія будутъ вполнѣ необходимы для нихъ, по этому и хороша проэктированная мною метода преподаванія, въ ней заключается источникъ и способность къ дальнѣйшему развитію и совершенствованію. Чѣмъ далѣе пойдетъ усвоеніе населеніемъ коренныхъ улучшеній въ хозяйствѣ, тѣмъ все яснѣе и яснѣе будетъ представляться для него необходимость перехода въ третій періодъ развитія сельскаго хозяйства,—въ періодъ научнаго ознакомленія съ правилами и законами земледѣлія. По мѣрѣ сознанія необходимости научнаго сельско-хозяйственнаго образованія, программы школъ будутъ расширяться все болѣе и болѣе.

Учителями въ школахъ съ предположеніями мною мелкими фермами будутъ, какъ я сказалъ уже, воспитанники, получившіе образованіе въ утверждаемой сельско-хозяйственной и технической школѣ. Эти учителя вмѣстѣ будутъ и завѣдывающими фермами и учителями естество-знанія. Для преподаванія же обыкновенныхъ предметовъ сельской школы, при нихъ долженъ состоять еще обыкновенный сельскій наставникъ. До выпуска же изъ губернской сельско-хозяйственной школы, если земство пожелаетъ завести проэктированныя при сельскихъ школахъ фермы, оно можетъ пригласить учителями для нихъ воспитанниковъ среднихъ сельско-хозяйственныхъ заведеній Министерства Государственныхъ Имуществъ, какъ то Казанскаго земледѣльческаго училища, Горецкаго и т. д.

Въ проэктированныхъ мною школахъ и фермѣ будутъ проводится предначертанія, клонящіяся къ улучшенію сельскаго хозяйства, которыя мною указаны, т. е. введеніе въ сѣвооборотъ корнеплодовъ и травъ и улучшеніе скотоводства. Имѣя въ распоряженіи такихъ вѣрныхъ и образованныхъ агентовъ, какими могутъ быть учителя этихъ школъ, земство будетъ находиться въ другихъ условіяхъ по отношенію къ осуществленію тѣхъ или другихъ изъ своихъ предначертаній. Эти предначертанія земства могутъ заключаться въ мѣрахъ, клонящихся къ развитію тѣхъ или другихъ видовъ сельской промышленности, тѣхъ и другихъ видовъ кредита и т. д.

Въ чемъ должны заключаться мѣры земства по отношенію къ развитію промышленныхъ силъ сельскаго населенія сѣверной части Вятской губерніи я буду говорить въ слѣдующей статьѣ. При чемъ въ первомъ отдѣлѣ разсмотрю разведеніе нѣкоторыхъ растѣній съ промышленною цѣлію, потомъ тѣ промыслы, которые можетъ дать дикое растительное царство, т. е. лѣса сѣверной части Вятской губерніи.

Во второмъ коснусь тѣхъ заработковъ какіе могутъ дать крестьянину животные продукты.

Въ третьемъ сдѣлаю указанія на минеральныя богатства сѣверной части Вятской губерніи и на необходимость разработки ихъ въ видахъ доставленія населенію большаго числа посторонннихъ заработковъ.

О МѢРАХЪ РАЗВИТІЯ ПРОМЫШЛЕННЫХЪ СИЛЪ НАСЕЛЕНІЯ.

Въ предъидущей статьѣ я говорилъ о коренныхъ улучшеніяхъ въ сельскомъ хозяйствѣ и показалъ тотъ путь, которому въ этомъ случаѣ нужно слѣдовать для сообщенія сельскому хозяйству сѣвера Вятской губерніи высшей производительности. Но говоря о земледѣліи, я указывалъ на производство только главныхъ растеній, непосредственнымъ образомъ обеспечивающихъ народное продовольствіе. Я неразсматривалъ при этомъ производство такихъ растеній, которыя могли бы быть производимы не только съ цѣлію продовольственной, но и промышленной. Я укажу въ этомъ случаѣ на ленъ и кар-

тофель. Потребность во льнѣ съ развитіемъ у насъ въ Россіи механическихъ льнопрядиленъ и полотняныхъ фабрикъ увеличивается; между тѣмъ производство льна нисколько не улучшается, что и служитъ причиною ничтожнаго требованія льна за границу и низкой цѣны тамъ на русской ленъ. Причина такого печальнаго положенія нашего льноводства заключается не въ климатѣ и не въ почвѣ, а въ недостаткѣ знанія промышленныхъ требованій отъ льна, по отношенію къ его производству въ сыромъ видѣ и по отношенію къ его технической обдѣлкѣ. Достоинство льна, какъ извѣстно, много зависитъ отъ густоты посѣвовъ и отъ степени его зрѣлости. Чѣмъ рѣже посѣвъ и чѣмъ ленъ дольше оставляется на корнѣ, тѣмъ волокно получается грубѣе, хотя въ этомъ случаѣ сѣмени получается болѣе. При густомъ же посѣвѣ ленъ получается высшаго достоинства. За границей, напримѣръ въ Бѣльгіи, предпочитается послѣдній способъ производства льна, какъ наиболѣе выгодный. Обдѣлка льна также весьма важна для полученія льна того, или другаго достоинства. Главная операція при обдѣлкѣ льна—отдѣленіе волокна отъ коры растенія. У насъ эта операція производится чрезъ растиланіе льна на лужкахъ, при чемъ, при дѣйствіи теплоты и влажности, происходитъ гніеніе и связывающее вещество между волокномъ и корою уничтожается. Въ этомъ случаѣ болѣе или менѣе успѣшный ходъ процесса отдѣленія волокна отъ коры зависитъ отъ случайныхъ причинъ. При обиліи дождей, ленъ можно сгноить, при чемъ волокно получится черное. При недостаткѣ же дождей льну приведется лежать разосланнымъ очень долгое время, при чемъ онъ при вѣтрахъ перепутывается и т. д. Въ Бельгіи и даже у насъ въ западныхъ губерніяхъ ни одинъ хозяинъ не рискнетъ подвергать ленъ такой случайности. Для отдѣленія наружной коры отъ волоконъ въ этихъ мѣстахъ употребляетя болѣе раціональный способъ отдѣленія коры отъ волокна посредствомъ мочки въ прудахъ, рѣкахъ и колодцахъ. При такомъ способѣ обдѣлки льна, достоинство его менѣе зависитъ отъ разныхъ случайностей, потому что здѣсь одно условіе—влажность доставляется въ нужномъ количествѣ, а от-

носительно тепла нужно выбирать такіе мѣсяцы, когда бываютъ жары. Нѣтъ сомнѣнія, что мочка лучше стланья, но чтобы совершенно освободиться отъ разныхъ непредвидѣнныхъ случайностей, лучшіе хозяева у насъ въ Россіи и за границей прибѣгаютъ къ горячей мочкѣ, устраивая для этого весьма простыя и дешевыя заведенія, какъ это дѣлается напримѣръ у г. Можайскаго въ Вологодской губерніи. За моченіемъ или стланьемъ слѣдуетъ механическая обдѣлка льна, которая у насъ производится весьма несовершенно. Волокна при тѣхъ способахъ мятья, трепанья и чесанья, какіе употребляются на сѣверѣ, неотдѣляются вполнѣ отъ такъ называемой кострики, вслѣдствіе чего ленъ и правильно вымоченный бываетъ на ощупь грубъ, а при пряденіи даетъ не ровную нитку. Между тѣмъ въ Бельгіи, посредствомъ различныхъ манипуляцій, мятья, плющенія, усиленнаго трепанія болѣе совершенными орудіями, чѣмъ наше трепало,—и постепеннаго все чрезъ болѣе и болѣе мелкіе гребни и щетки чесанія,—ленъ получается весьма нѣжный; онъ даетъ правильную нитку и вслѣдствіе того ровную ткань. За такой хорошій продуктъ всякій фабрикантъ конечно дастъ вдвое большую цѣну противъ нашего льна. Въ дѣйствительности, напримѣръ, Бельгійскіе льны цѣнятся на рынкахъ дороже нашихъ на 300 и болѣе процентовъ. Поставить льноводство Вятской губерніи на правильную ногу, возвысить качество льна было бы великимъ благодѣяніемъ для сѣвера Вятской губерніи, тѣмъ болѣе, какъ я уже замѣтилъ, у насъ на сѣверѣ ленъ родится весьма порядочно. Крестьяне сѣютъ его, какъ мы видѣли, преимущественно на лядахъ. Заботы по улучшенію нашего льноводства должны заключаться въ усиленіи его производства только для волокна, въ ознакомленіи населенія съ болѣе совершеннымъ уходомъ за нимъ относительно мочки и механической отдѣлки. Для послѣдней цѣли, т. е. въ видахъ удешевленія заведенія снарядовъ мочки и отдѣлки, крестьяне могли бы составлять между собою артели и и сообща пользоваться этими снарядами. Мѣсто сбыта льна для Вятской губерніи подъ руками. Въ Вологодской губерніи существуетъ единственная по обширности льно-

прядильня Грибанова, куда конечно съ удовольствіемъ будутъ принимать за болѣе высокую цѣну ленъ высшаго качества. Въ дѣлѣ улучшенія льноводства главный вопросъ въ томъ, какимъ образомъ провесть въ населеніе улучшенные пріемы въ дѣлѣ воздѣлыванія и ухода за льномъ. Вопросъ этотъ опять указываетъ на важность и цѣлесообразность предположенныхъ мною мѣръ по улучшенію сельскаго хозяйства вообще. Имѣя повсюду разбросанные пункты, гдѣ будутъ имѣться свѣдующіе агенты, уже нечего заботиться о томъ какъ провести ту или другую мѣру.

На сѣверѣ, какъ мы видѣли, преобладаютъ песчаныя почвы и потому здѣсь вполнѣ возможно разведеніе картофеля въ большихъ размѣрахъ, такъ какъ картофель именно любитъ почвы песчаныя. Говоря о сельскомъ хозяйствѣ, я указывалъ на необходимость разведенія картофеля на случай неурожая хлѣба, такъ какъ онъ отчасти можетъ замѣнять хлѣбъ. Потомъ я говорилъ о картофелѣ, какъ хорошемъ кормовомъ для скота средствѣ. Въ настоящее же время я намѣренъ сказать нѣсколько словъ о пользѣ разведенія картофеля съ техническою цѣлью. Гдѣ существуютъ заводы крахмальные или крахмально-паточные, тамъ разведеніе картофеля представляетъ большія выгоды, какъ напримѣръ въ Ярославскомъ и Ростовскомъ уѣздахъ Ярославской губерніи, гдѣ, по выгодности воздѣлыванія картофеля, почти совсѣмъ оставлены посѣвы зерновыхъ хлѣбовъ. Тамъ цѣна картофеля 1 руб. 50 коп. четверть,—при такой цѣнѣ десятина картофеля даетъ до 90 руб. серебромъ валоваго дохода, если считать по меньшей мѣрѣ урожай съ десятины въ 60 четвертей.

Практической мѣрой для привитія къ населенію посѣвовъ картофеля съ промышленной цѣлью будетъ служить основаніе крахмально-паточнаго завода на земскій счетъ. При этомъ въ мѣстности, гдѣ будетъ предположено открыть такой заводъ, предварительно долженъ быть распрастраненъ посѣвъ картофеля, что можетъ быть исполнено покупкой картофеля на земскій счетъ и раздачей его крестьянамъ для посѣва съ условіемъ родившійся картофель представить въ складъ. Изъ этого скла-

да на будущій годъ картофель долженъ быть розданъ опять для посѣва съ тѣмъ же условіемъ. Такая операція должна продолжаться до тѣхъ поръ, пока картофеля не получится столько, чтобы за вычетомъ сѣменнаго картофеля на будущій годъ, осталось количество, дозволяющее заводъ пустить въ ходъ. Заводъ въ послѣдствіи долженъ быть переданъ въ завѣдываніе жителей мѣстности, гдѣ онъ будетъ открытъ. Въ такомъ случаѣ они могутъ составить крахмально-паточную артелъ. Кто только будетъ поставлять на заводъ картофель долженъ считаться участникомъ выгодъ производства. Ссуда земства на устройство завода, а также и на покупку картофеля артелью должна быть возвращена черезъ извѣстное время. Заводъ въ этомъ случаѣ будетъ служить ядромъ развитія посѣвовъ картофеля и крахмально-паточнаго производства. На такомъ заводѣ должно быть устроено безплатное обученіе производству всѣхъ желающихъ ознакомиться съ нимъ. Когда заводъ будетъ находиться въ завѣдываніи артели, тогда понятно доходъ отъ разведенія картофеля долженъ подняться еще болѣе. Изъ каждой четверти при самомъ несовершенномъ способѣ производства получится одинъ пудъ крахмалу и $1^1/_2$ пуда патоки. Полагая цѣну того и другаго продукта въ 2 рубля пудъ при продажѣ гуртомъ, получимъ валовой доходъ съ десятины въ 120 руб. сер. при добываніи одного крахмала и 150 руб. при приготовленіи патоки.—Выгоды очевидны и способны заставить крестьянъ озаботиться распространеніемъ посѣва картофеля.

Указавъ вскользь на промыслы, которые могутъ дать культурныя растенія, я перейду къ промысламъ представляемымъ дикимъ растительнымъ царствомъ, а именно лѣсами. Мы видѣли, что на сѣверѣ повсюду идетъ выработка и сплавъ лѣса. Заготовленіе лѣса въ сыромъ видѣ такимъ образомъ составляетъ главный промыселъ населенія. Отправляя огромное количество лѣса, жители сѣверныхъ волостей Вятской губерніи вывозятъ всѣ деревянныя издѣлія отъ ложки до колесъ изъ городовъ Слободскаго и Вятки, между тѣмъ какъ должно бы быть на оборотъ. При обиліи и дешевизнѣ дерева они напротивъ должны бы сами запружать рынки не только ука-

занныхъ городовъ различнаго рода деревянною посудою, но и снабжать ею мѣстности, лежащія по берегамъ Вятки, Камы и Волги. Ознакомленіе населенія съ ремеслами столярнымъ, бондарнымъ и колеснымъ, дало бы ему возможность не скитаться по чужой сторонѣ, гдѣ притомъ его заработокъ, какъ мы видѣли, равняется почти нулю, а занимать все свое свободное время такимъ трудомъ, который непотребовалъ бы отъ него этой пагубной необходимости отлучаться отъ семьи. Такое ознакомленіе населенія съ ремеслами можетъ совершиться только посредствомъ распространенія въ возможно большемъ количествѣ ремесленныхъ школъ въ видѣ особыхъ отдѣленій при сельскихъ школахъ, при чемъ въ школы съ подобными отдѣленіями слѣдуетъ опредѣлять лучшихъ изъ сельскихъ наставниковъ, которымъ и поручать ближайшій надзоръ за преподаваніемъ ремеслъ. Мы видѣли, что населеніе, помимо выработки и сплава лѣса, занимается еще доставкой береста на дегтярные заводы, а также угля на Кирсинскій желѣзный заводъ. Сухая перегонка такимъ образомъ существуетъ, но въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ. Такъ доставкой береста занимаются только жители Рѣткинской, Сочневской и Маракулинской волостей, а доставкой угля кромѣ этихъ волостей, занимаются еще жители Трушниковской волости, между тѣмъ какъ сухая перегонка дерева въ сѣверныхъ волостяхъ, какъ весьма лѣсныхъ, могла существовать въ болѣе обширныхъ размѣрахъ и добываться могли бы болѣе разнообразные продукты. Кромѣ дегтя и угля на сѣверѣ вполнѣ возможно производство смолы, скапидара и уксусно-кислыхъ солей.

Добываніе дегтя, кромѣ указанныхъ волостей, могло бы пересилиться въ Трушниковскую, Пушейскую, Пинюжанскую и Прокопьевскую. Въ этихъ волостяхъ береза въ лѣсахъ преобладаетъ и мѣстами представляетъ огромныя площади почти сплошнаго насажденія. Помимо того въ этихъ волостяхъ, какъ и въ выше упомянутыхъ, чрезвычайно распространено насажденіе осины, кора которой, какъ показываютъ послѣдніе опыты, также содержитъ въ себѣ деготь, достоинство котораго оказывается выше дегтя изъ бересты. Распространеніе выгон-

ки осиноваго дегтя дало бы возможность пользоваться съ выгодою даже такими малоцѣнными насажденіями какъ осина.

Добываніе смолы и скапидара возможно въ Пушейской, Трушниковской, а также въ Прокопьевской волостяхъ, гдѣ сосновыя насажденія довольно распространены. При этомъ распространеніе смолокуренія особенно возможно для жителей Трушниковской волости, которые, доставляя большое количество угля, могли бы добывать смолу и скапидаръ при самомъ процессѣ обугливанія дерева. Въ земляную одежду костра для этого стоитъ только вложить трубу съ расширеннымъ въ видѣ большой воронки концемъ. Собиравшіеся по этой трубѣ продукты перегонки, проходя чрезъ холодильникъ, получаются въ видѣ смолы и скапидара.

Добываніе уксусно-кислыхъ солей можетъ производиться изъ всякаго дерева, при чемъ уксусной, или древесной кислоты болѣе получается изъ лиственныхъ деревъ. Добываніе ея можетъ совершаться и совмѣстно съ добываніемъ смолы и скапидара, при чемъ первый продуктъ перегонки получится именно уксусная кислота. Добываніе уксусной кислоты—дѣло весьма важное и притомъ требуетъ нѣкотораго знанія и умѣнія. Развить сухую перегонку въ тѣхъ мѣстностяхъ, о которыхъ я упоминалъ, возможно также только тѣмъ путемъ, какъ и развитіе крахмально-паточнаго производства. Въ этихъ мѣстностяхъ должны быть устроены заводы сухой перегонки дерева съ тѣмъ, чтобы они въ послѣдствіи могли дѣйствовать, какъ артельные, служа въ тоже время мѣстомъ, гдѣ населеніе могло бы основываться въ сухой перегонки дерева.

Охота за звѣрями и птицами, а также продукты домашнихъ животныхъ доставляютъ населенію нѣкоторый доходъ. Охота за птицей и звѣремъ, мы видѣли, совершается не въ тѣхъ размѣрахъ, какъ это возможно. Причину, задерживающую развитіе этого промысла представляютъ: эксплуатація скупщиковъ звѣриной шкуры и птицы и стѣснительность и дороговизна пріобрѣтенія пороху. Развить охотничій промыселъ въ волостяхъ Слободскаго уѣзда, а также въ Прокопьевской и Пиню-

жанской, значитъ дать этимъ волостямъ лишній кусокъ хлѣба. Развить его можно освобожденіемъ крестьянъ отъ эксплуатаціи скупщиковъ и доставленіемъ возможности пріобрѣтенія пороху по низкой цѣнѣ. Перваго можно достигнуть открытіемъ на мѣстахъ охоты временныхъ ярморокъ и организованіемъ ссудныхъ кассъ для выдачи нуждающимся охотникамъ ссудъ подъ залогъ продуктовъ охоты. Сдѣлать болѣе дешевымъ пріобрѣтеніе пороху можно дозволеніемъ частнымъ лицамъ продажи пороху въ этихъ волостяхъ съ уступкою за коммисіонерство небольшаго противъ казенной цѣны процента и съ обязательствомъ со стороны торгующихъ продавать порохъ не выше какъ по казенымъ цѣнамъ.

Относительно продуктовъ домашняго скота я остановлюсь только на организаціи болѣе выгодной эксплуатаціи молочныхъ продуктовъ. На важности рогатаго скота въ дѣлѣ сельскаго хозяйства я уже останавливался нѣсколько разъ. Не смотря на это мы видѣли, рогатый скотъ содержится въ размѣрахъ, неудовлетворяющихъ главнымъ потребностямъ сельскаго хозяйства въ смыслѣ доставленія удобрительныхъ веществъ. Созданіе такихъ условій, которыя бы заставили смотрѣть на рогатый скотъ не какъ на неизбѣжное зло, а какъ на предметъ долженствуюшій представлять весьма большія выгоды, заставятъ крестьянъ озаботиться увеличеніемъ скотоводства. Съ увеличеніемъ скотоводства они пріобрѣтутъ удобреніе. Такія условія заключаются въ доставленіи сбыта молочныхъ продуктовъ рогатаго скота въ формѣ артельныхъ сыроваренъ. Съ сыроваренными артелями Вятское земство уже знакомо. По постановленію 3-го очереднаго Собранія было ассигновано 1500 руб. на развитіе артельнаго сыроваренія. Благодаря этому въ настоящее время открыто уже три сыроварни: двѣ въ Глазовскомъ уѣздѣ—Песковская и Залазнинская и одна въ Орловскомъ—Истобенская. Песковская сыроварня устроена на средства крестьянъ. Ими было продано право устройства питейнаго заведенія въ заводѣ за 500 руб. Эти деньги они и согласились употребить на устройство сыроварни. Въ 500 же рублей, выданныхъ имъ займообразно изъ земскихъ суммъ, ими образована ссудная касса. Кромѣ ссудъ подъ внесенное

молоко, Песковская касса имѣетъ цѣлію облегчить крестьянамъ пріобрѣтеніе скота. На средства кассы покупается гуртами дойной скотъ, который и роздается желающимъ артельщикамъ съ разсрочкою на нѣсколько мѣсяцевъ платежа. За разсрочку берется въ пользу кассы 1% въ мѣсяцъ, Съ Апрѣля мѣсяца кассой куплено и перепродано скота до 20 штукъ. Число дѣйствительныхъ членовъ Песковской артели невелико, потому что жители завода владѣютъ очень небольшимъ количествомъ земли и держатъ сравнительно небольшое количество скота. Небольшое количество артельщиковъ служило причиною того, что они получили только 25 коп. за ведро молока. За малымъ количествомъ молока накладные расходы значительно повліяли на прибыль.

Залазнинскую артель образовало только 20 человѣкъ, такъ какъ общество въ цѣломъ составѣ не согласилось на образованіе артели. Эти 20 человѣкъ первоначально обязались покупать молоко у остальныхъ жителей до тѣхъ поръ, пока послѣдніе не ознакомятся съ выгодами артельнаго сыроваренія. Залазнинская артель обѣщаетъ быстро развиться, такъ какъ здѣсь есть всѣ условія содержанія скота въ огромномъ размѣрѣ. Въ мѣстности много луговъ и пастбищъ. Залазнинская артель образовалась въ недавнее время и потому точныхъ цифръ относительно цѣны молока дать еще нельзя.

Истобенская сыроварня устроена въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, работы на ней начались съ 31 Октября. Она пока не передана въ завѣдываніе артели и находится въ моемъ завѣдываніи, потому что распоряженіемъ г. Губернатора пріостановлено устройство артелей на основаніи того, что по закону, всякая артель можетъ образоваться только съ разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Могутъ ли сыроваренныя артели быть подведены подъ рубрику артелей, о которыхъ упоминается въ законѣ это конечно еще вопросъ, потому что, мнѣ извѣстно, ни одна артельная сыроварня въ Тверской и Новгородской губерніяхъ, при своемъ основаніи, не получала подобнаго разрѣшенія и никто никогда ничего подобнаго не требовалъ. Притомъ требованіе имѣть разрѣшеніе Министра при образованіи каждой сыроваренной

артели составляетъ весьма большой тормазъ въ развитіи такого важнаго дѣла, какъ артельное сыровареніе.

Истобенская сыроварня обѣщаетъ также быстрое развитіе. Въ мѣстности имѣется до 600 коровъ, при этомъ скотъ въ селѣ Истобенскомъ и въ окружности самый лучшій въ Вятской губерніи. Молоко въ настоящее время покупается по 40 коп. пудъ (*).

Дѣло развитія сыроваренныхъ артелей обѣщаетъ быстро развиваться. Многіе крестьяне сѣверной части Вятской губерніи изъявили свое согласіе образовать сыроваренныя артели. Земству остается только продолжать дѣло 3-го очереднаго Земскаго Собранія—ассигновать 2000—3000 руб. на устройство новыхъ артелей; тѣмъ болѣе, что уѣздными Земствами Орловскимъ и Малмыжскимъ уже положено начало для образованія новыхъ артелей ассигнованіемъ нѣкоторой суммы для приготовленія сыроваренныхъ мастеровъ.

Сѣверъ Вятской губерніи обладаетъ минеральными богатствами. Къ сожалѣнію геологическое строеніе Вятской губерніи совершенно не изслѣдовано, а равно мы нисколько незнакомы съ минеральными богатствами губерніи, хотя въ геологическомъ и минералогическомъ отношеніи сѣверъ Вятской губерніи заслуживаетъ, неменьше любой губерніи Россійской имперіи, вниманія минералоговъ и геологовъ.

Мои изслѣдованія минеральныхъ богатствъ не имѣютъ научнаго характера. При болѣе спеціальномъ знакомствѣ съ дѣломъ, конечно, можно было сдѣлать гораздо больше. Если мои небольшія указанія на минеральныя богатства сѣвера убѣдятъ въ необходимости болѣе тщательнаго ихъ изслѣдованія, то я буду считать свою за-

(*) Изъ дополнительныхъ свѣдѣній собранныхъ послѣ представленія настоящей записки Губернскому Собранію, видно, что съ 31 Октября по 3 Января внесено молока въ сыроварню болѣе 500 пудовъ на 200 рублей и выдѣлано сыру около 43 пудовъ на 300 руб., если предположить продажную цѣну сыру въ 7 руб. пудъ гуртомъ. При сыроварнѣ кромѣ того откармливаюся около 20 штукъ поросятъ. Если также успѣшно пойдетъ дѣло въ Истобенской сыроварнѣ во время лѣта, какъ оно шло зимою, то смѣло можно надѣятся, что во время лѣта будутъ вносить молока до 40 и болѣе пудовъ въ день.

дачу рѣшенною. Въ сѣверной части Слободскаго уѣзда почти повсюду залегаетъ красная желѣзная руда. Болѣе толстымъ слоемъ она встрѣчается въ Пушейской волости, гдѣ, при обиліи лѣса и при существованіи сплавной рѣки, есть всѣ условія существованія выгоднаго завода. Къ сожалѣнію впрочемъ, по отзывамъ спеціалистовъ, руда, залегающая въ этой волости, содержитъ большое количество сѣры, вслѣдствіе чего желѣзо должно выходить въ красно-ломкимъ состояніи ломкимъ. Въ Пушейской волости кромѣ красной желѣзной руды еще встрѣчается желѣзный колчеданъ, его находятъ небольшими гнѣздами при копаніи колодцевъ.

На сѣверѣ Слободскаго же уѣзда, въ Каю, по берегу Камы залегаетъ бѣлая глина, извѣстная подъ названіемъ Бядяговской и Аннинской. Первая бѣлѣе, а вторая синеватаго цвѣта отъ примѣси органическихъ веществъ. Обѣ эти глины огнеупорныя. Распространенія мѣсторожденій этихъ глинъ не было изслѣдовано. Пока глина берется только съ берега въ видахъ болѣе удобной и дешевой ея нагрузки на суда и лодки. По всей вѣроятности мѣсторожденіе глины неограничивается берегомъ, а распространено далѣе, въ направленіи отъ берега рѣки. Глина въ одномъ и томъ же мѣсторожденіи встрѣчается не одного качества, вслѣдствіе чего выработка глины идетъ весьма не правильно съ перерывомъ, такъ что мѣсторожденіе является ископаннымъ по всѣмъ направленіямъ, что, конечно, влечетъ не экономическое пользованіе мѣсторожденіемъ. Кайская глина въ настоящее время идетъ на желѣзные заводы и на колокольный заводъ Бакулева. Изъ нея приготовляются горны кирпичныхъ печей. По мимо этого бѣлая глина можетъ представлять интересъ въ другомъ отношеніи, какъ матеріалъ для приготовленія фаянсовой посуды. Дѣлать изъ этой глины фаянсовую посуду высокаго качества конечно нельзя. Низшіе же сорта посуды могутъ получаться очень хорошіе, особенно если посуду окрашивать въ цвѣта голубой и синій и такимъ образомъ замаскировывать несовсѣмъ удовлетворительную бѣлизну глины. Въ статьѣ о промыслахъ и ремеслахъ я указалъ на единственное ремесло на сѣверѣ гончарное. Имъ занимаются

жители Кая. Они приготовляютъ обыкновенные неглазурованные горшки, которые сбываютъ въ мѣстности, лежащія по берегамъ Камы. Горшки погружаются на плоты и мы видѣли, что эти горшки доходятъ до Оханска и даже далѣе. Имѣя въ Кайгородцахъ людей уже знакомыхъ отчасти съ гончарнымъ дѣломъ, будетъ стоить уже небольшаго труда привить между ними искуство дѣланія фаянсовой посуды, тѣмъ болѣе сдѣлать это легко потому, что въ Каю Слободскимъ земствомъ устроена ремесленная школа. Стоитъ только при ней имѣть мастера фаянсовыхъ дѣлъ съ обязательствомъ обучить этому мастерству мѣстныхъ жителей. Двухъ трехъ мѣсяцевъ такого обученія было бы совершенно достаточно. Приспособленій для преподаванія такого мастерства почти никакихъ не нужно. Для обжега любой изъ Кайскихъ горшешниковъ уступитъ свою печь. Кромѣ приготовленія фаянсовой посуды было бы также весьма полезно обучать Кайгородцевъ дѣланію глазурованныхъ горшковъ, какихъ они въ настоящее время совершенно не приготовляютъ. Также приготовленіе различнаго объема тиглей могло бы увеличить ихъ заработки.

Приготовленіе различныхъ глиняныхъ издѣлій весьма удобно въ Каю, по обилію здѣсь для обжога лѣса, а также потому, что близость сплавной рѣки даетъ возможность удобно сплавлять издѣлія внизъ по Камѣ. Выгодность новаго промысла скоро заставитъ окружныхъ крестьянъ заняться приготовленіемъ глиняныхъ издѣлій и это дѣло можетъ обхватить цѣлыя волости, какъ это случилось въ Богородскомъ уѣздѣ, въ мѣстности извѣстной подъ именемъ Гжели, гдѣ фаянсовымъ дѣломъ занимаются цѣлыя волости. Третье минеральное богатство сѣверной части, какое я могу указать,—это соляные источники, которые существуютъ на сѣверѣ въ нѣсколькихъ мѣстахъ Орловскаго и Слободскаго уѣздовъ. Мною болѣе подробно изслѣдованы соляные ключи, существующіе въ Маракулинской волости Слободскаго уѣзда при деревнѣ Усольѣ. Мѣстность, гдѣ находятся въ Маракулинской волости ключи, довольно низкая. Самые ключи выпали близъ рѣчки подъ названіемъ Соленой. По ближайшему осмотру ключей оказалось, что они уже обра-

щали на себѣ вниманіе, что доказывается пробуравленными, довольно глубокими колодцами на мѣстѣ ключей. Въ колодцахъ кромѣ того вставлены весьма толстыя деревянныя съ желѣзными обручами трубы. Глубина трубъ и колодцевъ доходитъ до 7 саженъ. Эту глубину впрочемъ нельзя считать нормальною. По всей вѣроятности колодцы были далеко глубже; по изслѣдованію оказывается, что шесты нейдутъ глубже не потому, чтобы достигали грунта, но потому, что встрѣчаютъ препятствіе въ хворостѣ, какой наваленъ въ колодцы. Кошкой можно добывать со дна корни и сучья. Какимъ образомъ оказался этотъ мусоръ, объяснить можно только по догадкамъ, которыя я сообщу ниже.

Изслѣдованіе ключей я производилъ въ Августѣ мѣсяцѣ. Къ несчастію погода неблагопріятствовала мнѣ въ моихъ изслѣдованіяхъ. Бывшіе въ это время дожди затопили всю мѣстность, гдѣ находятся ключи, такъ что вокругъ колодцевъ образовалось топкое болото и колодцы до верху были залиты наружною водою. Такимъ образомъ мнѣ привелось изслѣдовать ключи не въ обыкновенномъ ихъ видѣ, а разведенными наружною водою, хотя въ сущности воду соляныхъ ключей въ томъ видѣ, въ какомъ она выступаетъ изъ грунтовыхъ слоевъ, нельзя получить и въ сухое время, такъ какъ, вслѣдствіе болотистаго грунта мѣстности, соленая вода по необходимости должна разбавляться наружною водою. Трубы, которыя должны были препятствовать наружному проникновенію прѣсной воды въ настоящее время не выполняютъ своего назначенія, такъ какъ по давности времени или иструпѣли или изщелялись.

Не смотря на указанныя климатическія препятствія къ точному изслѣдованію качества соленой воды, изслѣдованія дали утѣшительный результатъ. Въ двухъ изъ семи колодцехъ вода положительно соленая. Изъ этихъ источниковъ мною привезена вода. Кромѣ того мною сдѣлана была примѣрная выварка. За неимѣніемъ надлежащихъ снарядовъ, выварка производилась въ маленькомъ кухонномъ котлѣ. По вывареніи получилась въ осадкѣ соль, довольно впрочемъ нечистая, причиной чего конечно былъ неправильный способъ варки. Вода была взята мутная и притомъ разсолъ вы-

варенъ безъ перерыва, что очень важно при полученіи чистой соли, такъ какъ во время перерыва варки муть можетъ осадиться на дно. Конечно, какъ представленный разсолъ, такъ и количество вываренной соли должны давать весьма смутное представленіе о дѣйствительной концетраціи разсола соляныхъ ключей. Присутствіе соли въ ключахъ при томъ огромнымъ количествѣ прѣсной наружной воды, какая примѣшивается къ ключамъ нынѣ говоритъ только за довольно сильную концетрацію ключей. При этомъ, какъ я говорилъ, дно колодцевъ засорено и слѣдовательно можетъ быть только небольшой струѣ удается пробиться сквозь мусоръ, наваленный на дно. Насколько глубоко пробиты колодцы, дошли ли при этой раздѣлкѣ колодцевъ до надлежащей глубины, также неизвѣстно.—Легко могло случиться, такъ какъ закладку колодцевъ можно отнести къ очень давнему времени, что при тогдашнихъ средствахъ, разработка колодцевъ не доведена до надлежащей глубины. Изъ практики же извѣстно, что самый концетрованный разсолъ находится на значительной глубинѣ. Иногда разсолъ добывается изъ колодцевъ глубиною до 70 и до 100 слишкомъ саж.

Не представляя такимъ образомъ прочныхъ основъ для окончательнаго заключенія о достоинствѣ ключей, данныя, которыя я привелъ, говорятъ только за полную вѣроятность при раскопкѣ добыть соляные ключи довольно сильной концетраціи. Эту вѣроятность усиливаютъ далѣе нѣкоторыя соображенія относительно мѣста появленія ключей.

Сѣверъ Россіи и сѣверо-востокъ богатъ соляными ключами. Въ Вологодской и Пермской губерніяхъ нѣкоторые изъ ключей разработаны и даютъ разсолъ весьма высокой концетраціи. Какъ извѣстно, въ Вологодскихъ и Пермскихъ солеварняхъ выработывается весьма большое количество соли, Эти данныя заставляютъ предполагать о существованіи на сѣверѣ огромныхъ залежей пластовъ соли, (*) которые питаютъ всѣ соляные ключи въ сѣверной части Россіи. Одинаковыя происхожденія Вятскихъ ключей съ ключами Вологодской губерніи подтверждаетъ

(*) Это предположеніе подтверждается далѣе большимъ распространеніемъ въ видѣ примѣсей сѣры, что въ свою очередь даетъ возможность предполагать о существованіи на сѣверѣ гипса. Послѣдній же весьма часто сопровождаетъ залежи повареной соли.

далѣе слѣдующее обстоятельство. По южной части Вологодской губерніи идетъ, какъ я упоминалъ, Урало-Алаунская возвышенность. Ключи Вологодской губерніи находятся по ту сторону этой возвышенности, а упомянутый ключъ въ Маракулинской волости, а равно и другіе ключи Вятской губерніи расположены по эту сотрону. Алаунская возвышенность служитъ водораздѣломъ и началомъ рѣкъ, направляя однѣ изъ нихъ къ сѣверу, а другія къ югу. Питая и направляя такимъ образомъ наружныя воды, эта возвышенность не служитъ ли также началомъ внутреннихъ теченій, снабжая ключи и сѣверной и южной части своего склона изъ одного источника? Если это такъ, то разработка Вятскихъ ключей даетъ надежду на такой же успѣхъ, какой уже дала разработка Вологодскихъ.

Я указывалъ, что въ томъ мѣстѣ, гдѣ теперь найдены ключи въ Маракулинской волости, остались сохранившіеся до сихъ поръ слѣды существованія когда-то въ томъ мѣстѣ солеварни.

Кромѣ колодцевъ и трубъ на существованіе завода при Маракулинскихъ ключахъ указываютъ еще слѣды построекъ. Сколько лѣтъ тому назадъ существовалъ заводъ, это въ точности неизвѣстно. По распросамъ можно убѣдиться, что заводъ былъ въ дѣйствіи около 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія. Старожилы не помнятъ того времени, когда былъ заводъ въ дѣйствіи, но они очень хорошо помнятъ время послѣ закрытія завода. Подробности о существованіи завода и о закрытіи его, какія мнѣ разсказаны крестьянами, сообщены имъ такимъ образомъ ихъ дѣдами. Я очень интересовался этими подробностями и по этому распрашивалъ о нихъ по возможности всякаго, кто только заговаривалъ о ключахъ. Въ общемъ всѣ разсказы сходятся между собою и, какъ мы увидимъ, подтверждаются настоящимъ состояніемъ ключей.

По разсказамъ крестьянъ, ключи были найдены въ первое время однимъ Вологодскимъ купцомъ, которымъ и былъ пробуравленъ въ первое время одинъ колодецъ, при которомъ была устроена небольшая солеварня. Дѣло оказалось выгоднымъ; было пробито еще нѣсколько колодцевъ. Съ увеличеніемъ производства, увеличился и

спросъ на рабочія руки. Этотъ спросъ само собой увеличилъ и плату за трудъ. Это обстоятельство и было де причиною погибели начинающейся еще только развиваться солеварни. Увеличеніе заработной платы, обѣщавшей, вслѣдствіе открытія солеварни, еще подняться болѣе съ развитіемъ солянаго дѣла на сѣверѣ Вятской губерніи, подняло вопросъ о самосохраненіи въ бывшемъ въ это время владѣльцѣ Кирсинскаго завода, который будто и подкупилъ прикащика, заправлявшаго дѣломъ солеварни, забить главную струю разсола и донести хозяину, что соляной разсолъ прекратился и работать нѣтъ выгоды. Для забивки, по разсказамъ, употреблены мѣшки съ мукою и шлакъ. Заводъ дѣйствительно былъ закрытъ и крестьяне ближайшихъ къ заводу деревень получили отъ прикащика по нѣскольку рублей, чтобы только тѣ не донесли хозяину о его продѣлкѣ.

Крестьяне изъ старожиловъ далѣ разсказываютъ, что послѣ первой забивки ключей, соляная струя все еще была сильна и они очень хорошо помнятъ то время, когда ни одинъ крестьянинъ ближайшихъ къ ключамъ волостей ни гроша не тратилъ на соль. Жители Рѣткинской, Сочневской и Маракулинской волостей, по мѣрѣ надобности являлись сюда съ бочками и развозили разсолъ по домамъ, который и употребляли въ домашнемъ обиходѣ вмѣсто соли. Такое пользованіе разсоломъ продолжалось довольно долгое время и прекратилось по совершенно случайной причинѣ. Въ колодцахъ, по причинѣ большаго стеченія народа иногда разсолъ вычерпывался совершенно, такъ что приводилось, кто поздно пріѣхалъ, выжидать, пока вода накопится снова. По поводу недостатка въ разсолѣ, между крестьянами различныхъ волостей началась ссора, перешедшая въ драку, кончившуюся убійствомъ. Такой несчастный случай заставилъ начальство обратить вниманіе на соляные ключи и оно, въ видахъ предупрежденія несчастныхъ случаевъ, распорядилось совершенно забить колодцы. Вслѣдствіе этого распоряженія колодцы были завалены будто-де пнями и кореньями; что они завалены дѣйствительно, то это оказалось и при изслѣдованіи соляныхъ ключей. Разсолъ послѣ того, какъ колодцы были засорены прекратился

совершенно и только въ послѣднее время опять пробился на наружу. Можетъ быть появленіе разсола зависитъ отъ того, что погруженные въ колодцахъ пни перегнили.

На сколько справедливы толки крестьянъ по поводу соляныхъ ключей—разсуждать объ этомъ конечно трудно. Во всякомъ случаѣ они заслуживаютъ нѣкотораго вѣроятія потому, что изслѣдованія отчасти подтверждаютъ разсказы крестьянъ.—Разсказы крестьянъ такимъ образомъ усиливаютъ тѣ доводы, какіе я привелъ въ доказательство важности ключей. Необратить, въ слѣдствіе всего вышесказаннаго, вниманія на ключи было большею ошибкою. Въ случаѣ, если мои предположенія оправдаются и ключи будутъ найдены дѣйствительно заслуживающими разработки, устройство солеварни дало бы заработки въ одной изъ самыхъ бѣдныхъ мѣстностей сѣверной части Вятской губерніи.

Какое участіе можетъ оказать земство въ дѣлѣ разработки вопроса о соляныхъ источникахъ, какъ и вообще въ дѣлѣ разработки вопроса о минеральныхъ богатствахъ губерніи? Главная обязанность въ этомъ случаѣ въ принятіи мѣръ, чтобы богатства земли не лежали непроизводительно. Эта обязанность распадается на двѣ: на розысканіе такого рода богатствъ и потомъ на опредѣленіе—на сколько можетъ быть выгодна разработка того, или другаго рода минеральныхъ богатствъ. Для Вятскаго земства забота о разработкѣ вопроса о минеральныхъ богатствахъ обязательнѣе чѣмъ для всякой другой губерніи. Вятская губернія бѣдна капиталомъ, бѣдна знаніемъ и предпріимчивостью своихъ жителей.

Вслѣдствіе этого вопросъ о разработкѣ естественныхъ богатствъ естественно лежитъ на земствѣ. Въ виду важности разработки минеральныхъ богатствъ сѣвера Вятской губерніи, было бы весьма важно на будущіе годы приглашать, во время мѣстныхъ каникулъ, кого нибудь изъ извѣстныхъ русскихъ геологовъ, или лучше просить Министерство Финансовъ—не согласится ли оно командировать кого либо изъ Корпуса Горныхъ Инженеровъ. Увеличеніе заработковъ населенія должно быть также желательно для Министерства Финансовъ, какъ для земства, ибо, если не будутъ приняты никакія мѣ-

ры по отношенію къ улучшенію быта сѣвернаго населенія, то Министерство будетъ недосчитывать въ своихъ доходахъ отъ сѣверныхъ волостей многихъ сотенъ тысячъ въ скоромъ времени, хотя уже и теперь этотъ недочетъ за ними простирается до 239579 руб. 95¼ к. с. Предполагая выписать геолога, необходимо ассигновать ему нѣкоторую сумму на раскопки. Если же нельзя будетъ согласиться земству на выписку геолога, то желательно, чтобы не было отложено, по крайней мѣрѣ, дѣло о раскопкѣ соляныхъ ключей. У земства имѣются свои инженеры—архитекторы, при помощи которыхъ не должна обойтись дорого предварительная развѣдка ключей.

УСЛОВІЯ РАЗВИТІЯ ПРОМЫШЛЕННЫХЪ СИЛЪ НАСЕЛЕНІЯ СѢВЕРНОЙ ЧАСТИ ВЯТСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Въ предъидушей статьѣ я указалъ, какого рода занятія и промыслы могутъ быть развиты въ сѣверныхъ волостяхъ Вятской губерніи; при этомъ мною указаны средства, какими можно содѣйствовать развитію этихъ припасовъ и занятій. При вопросѣ какимъ образомъ возможно развить въ населеніи того или другаго рода промыслы возникаетъ повсюду дѣятельное участіе земства. Безъ этого участія дѣло не можетъ развиваться такъ быстро, какъ бы мы хотѣли. Кромѣ того это участіе въ дѣлѣ развитія промышленныхъ занятій не должно ограничиваться только единичными ссудами на устройство заводовъ крахмальнопаточнаго, смолоскапидарнаго, сыровареннаго и т. д., равно какъ въ дѣлѣ развитія сельскаго хозяйства и ремеслъ основаніемъ сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ школъ. Единовременно съ такими мѣрами земство должно создать еще условія дешеваго и доступнаго кредита. Существующія въ настоящее время при волостяхъ вспомогательныя кассы не приносятъ почти никакой пользы населенію, отчасти вслѣдствіе злоупотребленій со стороны руководящихъ кассами волостныхъ начальниковъ и главное потому, что организація этихъ кассъ весьма непрактична. Кассы, какъ извѣстно, основаны были Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ и ближайшее завѣдываніе ими было отдано во-

лостному правленію, причемъ самому обществу въ дѣлѣ завѣдыванія кассами было предоставлено очень мало участія. Крестьяне смотрятъ на кассы до сихъ поръ, какъ на что-то чуждое и нисколько не интересуются, какъ идетъ дѣло кассы, какъ выдаются ссуды, поступаютъ ли онѣ обратно или нѣтъ и т. д. Кассы напротивъ могутъ идти хорошо только тогда, когда интересы населенія будутъ тѣсно связаны съ ходомъ дѣла кассы. Форма такого рода кредитнаго установленія или кассы, которая бы вполнѣ удовлетворяла вызсказаннымъ нами требовасніямъ, можетъ быть создана въ кредитныхъ товариществахъ, которыя могли бы доставлять и ссуды и принимать отъ крестьянъ сбереженія.

Кассы, которыя существуютъ въ настоящее время, могутъ служить первымъ начальнымъ ядромъ такого рода товариществъ. Въ сѣверныхъ волостяхъ состояніе кассъ слѣдующее. Кассы различныхъ волостей владѣютъ слѣдующимъ капиталомъ:

Верходворская	5816 р.	74 к.
Шишкинская	1174 р.	$8\frac{1}{4}$ к.
Прокопьевская	935 р.	66 к.
Пинюжанская	606 р.	$36\frac{1}{2}$ к.
Рѣткинская	1515 р.	»
Сочневская	997 р.	$50\frac{1}{2}$ к.
Маракулинская	801 р.	14 к.
Трушниковская	326 р.	$99\frac{1}{4}$ к.
Пушейская	2486 р.	57 к.
Киселевская	3524 р.	$2\frac{1}{2}$ к.
Тороповская	2309 р.	$75\frac{1}{2}$ к.
Даровская	4806 р.	61 к.
Петровская	1356 р.	51 к.

Добавленіемъ къ суммѣ, составляющей собственность каждой волости, большей или меньшей ссуды для оборота изъ земскихъ суммъ можно бы положить первоначальный фондъ для оборотовъ кредитныхъ товариществъ. Руководство въ первое время кредитными товариществами должны взять на себя члены земства.

Второе условіе, безъ котораго невозможно развитіе промышленныхъ силъ населенія, заключается въ освобожденіи народнаго труда отъ эксплуатаціи, отъ чего

онъ въ настоящее время терпитъ очень много. До тѣхъ поръ благосостоянiе не можетъ увеличиваться, промышленныя силы населенiя не получатъ полнаго развитiя, пока трудъ крестьянина не будетъ оплачиваться надлежащимъ образомъ. Общедоступный и дешевый кредитъ отчасти освободитъ крестьянъ отъ различнаго рода непрошенныхъ опекуновъ, которые цѣнятъ свое опекунство очень дорого. При дешевомъ кредитѣ крестьяне не будутъ платить за ссуды въ годъ по 144% или отдавать произведенiя своего труда задаромъ, что нынѣ случается весьма часто. Но несмотря на такую большую пользу дешеваго кредита въ дѣлѣ экономическаго благоустройства крестьянъ, онъ одинъ не въ состоянiи освободить крестьянъ отъ эксплуатацiи. Только тогда крестьянинъ избѣгнетъ послѣдней, когда самъ сдѣлается полнымъ распорядителемъ своего труда. Говоря о крахмально-паточномъ, смольномъ и сыроваренномъ производствахъ—я указалъ на возможность основанiя этихъ производствъ на артельномъ началѣ. Артель—вотъ та форма труда, когда ни одинъ эсплуататоръ не можетъ запустить свою руку въ чужой трудъ. Представляя такимъ образомъ полное обезпеченiе труда отъ эксплутацiи устройство промышленныхъ артелей должно быть весьма желательно, какъ условiе, при которомъ промышленныя силы народа, освобожденныя отъ великаго гнета, могли бы получить высшее свое развитiе. Кромѣ того устройство промышленныхъ артелей должно быть болѣе желательно въ Вятской губернiи, чѣмъ въ другихъ губернiяхъ, потому что въ ней нѣтъ большихъ личныхъ капиталовъ, которые могли бы быть употреблены на устройство того или другаго рода промышленныхъ заведенiй. Этотъ недостатокъ личныхъ капиталовъ легко можетъ быть замѣненъ сборными капиталами цѣлой артели.

О СОРАЗМѢРНОМЪ СЪ ПЛАТЕЖНЫМИ СРЕДСТВАМИ ОБЛОЖЕНIИ НАСЕЛЕНIЯ СѢВЕРА ВЯТСКОЙ ГУБЕРНIИ ПОДАТЯМИ.

Соразмѣрное съ платежными силами обложенiе податями населенiя сѣверной части Вятской губернiи представляется на столько же важнымъ средствомъ улучшенiя экономическаго быта населенiя, какъ и заботы объ улучшенiи сельскаго хозяйства въ массѣ населенiя

и вообще объ увеличеніи его заработковъ.

Съ суммой платежей мы уже знакомы. Среднимъ числомъ на каждую ревизскую душу падаетъ:

Казенныхъ податей	6 р.	27½ к.
Земскихъ налоговъ	»	74¼ к.
Мірскихъ налоговъ	»	32¼ к.
Всего . . .	7 р.	34 к.

Количество податей непостоянно, а болѣе или менѣе колеблется каждый годъ. Это калебаніе ощущается обыкновенно только въ повышеніи податей, а ничуть не въ уменьшеніи ихъ. Очень жаль, что уменя нѣтъ свѣдѣній о количествѣ податей, платимыхъ населеніемъ въ 50-хъ и ранѣе годахъ, а только о количествѣ податей бывшихъ на населеніи въ 64 г., Впрочемъ и тѣ данныя, которыя мы имѣемъ, довольно поучительны и даютъ достаточное понятіе о прогрессивности налоговъ. Для послѣдней цѣли я приведу цифру платежей, лежащихъ на крестьянахъ различныхъ волостей въ 1864 и 1869 годахъ Свѣдѣній о количествѣ платимыхъ податей за 1864 годъ, по нѣкоторымъ изъ волостей у меня нѣтъ—этимъ впрочемъ результат нисколько неизмѣняется, ибо прибавлялись подати вездѣ одновременно. Такъ платилось податей:

	Въ 1864 г.	Въ 1869 г.
Въ Верходворской	5 р. 87½ к.	6 р. 50¾ к.
— Пинюжанской	5 р. 79½ к.	5 р. 86¼ к.
— Рѣткинской	6 р. 89¾ к.	8 р. 3 к.
— Маракулинской	6 р. 93¾ к.	7 р. 76 к.
— Трушниковской	6 р. 9¾ к.	7 р. 29 к.
— Пушейской	7 р. 1¼ к.	8 р. 5¾ к.
— Шубенской.	6 р- 96½ к.	8 р. 42 к.
— Петровской	6 р. 71¾ к.	7 р. 50 к.
— Тороповской	6 р. 83 к.	7 р. 70 к.
— Киселевской	6 р. 54¼ к.	7 р. 85½ к.

Среднимъ числомъ въ каждой изъ упомянутой волостей платилось податей въ 1864 г. 6 р. 56 коп., а въ 1869 году 7 р. 50 коп. съ каждой мужской ревизской души. Другими словами въ продолженіи шести лѣтъ съ 1864 года подати увеличивались на 14,6%. Здѣсь замѣчательно то, что увеличились подати именно съ 64 года,

когда недоимки, какъ мы видѣли изъ приведенной выше таблицы, начали особенно возрастать, а именно: общій недоборъ податей по отношенію къ общей суммѣ налоговъ по Слободскому уѣзду составлялъ въ 1864 году только 109,6%, а въ 1869 году онъ уже взросъ до 260,7%.

Возрастаніе податей нельзя объяснить увеличеніемъ земскаго сбора, который правда возвысилъ платежи, но не въ той мѣрѣ, въ какой произошло общее увеличеніе податей. При этомъ, если взять во вниманіе сбавку 185000 р. с. изъ налога на государственные земскія повинности, которая послѣдовала уже послѣ открытія земскихъ учрежденій, и земскіе платежи существовавшіе до земскихъ учрежденій, какъ то: на ямскую гоньбу, продовольствія и т. д., то, поотношенію къ сѣвернымъ волостямъ это увеличеніе ничтожно, особенно потому, что сбавка налога на государствныя повинности отразилась на нихъ болѣе, чѣмъ на волостяхъ состоятельныхъ. Главное же увеличеніе произошло въ подушной и оброчной подати. Первая увеличилась съ 1 р. до 1 47 к., а вторая съ 3 р. 15 к. до 3 р. 52½ коп. Насколько обременительны или необременительны эти налоги, лежащіе на населеніи извѣстной мѣстности, уяснить подобное обстоятельство можно только при ближайшемъ знакомствѣ съ жизненными средствами населенія. По теоріи эти средства должны опредѣлять количество налоговъ, а процентное отношеніе количества налоговъ къ количеству жизненныхъ средствъ даетъ данныя для разсужденія, обременительны ли налоги или нѣтъ.

Въ предъдущихъ статьяхъ мы ознакомились съ жизнеными средствами населенія. Общая производительность населенія всѣхъ 15-ти волостей мною высчитана слѣдующая. Населеніе производитъ ржи 1270860 п.. льна 20767 п., овса 1927200 п., леннаго сѣмени 23075 пудъ.

Переводя это количество производимыхъ сельскимъ населеніемъ продуктовъ на деньги и считая ихъ по возвышенной цѣнѣ (рожь по 40 к. за пудъ, овесъ по 30 к., ленъ по 3 р. и лен. сѣмя по 1 р.) получимъ, что населеніе производитъ сельско хозяйственыхъ продуктовъ на 1138805 р.

Заработокъ населенія отъ промысловъ и разнаго рода

занятій, а также доходы его отъ скотоводства простираются до 515550 р.

Всего населеніе производитъ и заработываетъ на 1654355 р. Изъ этого количество общаго заработка оно платитъ казенныхъ податей 302209 р. 5 коп. или около 18,6% общаго своего заработка, земскихъ налоговъ 35175 р. 65 к., или около 2,1% заработка мірскихъ налоговъ 15899 р. 40 к. или около 0,9% общаго заработка. Всѣхъ окладныхъ налоговъ лежитъ на крестьянахъ 337796 р. 36 к. или другими словами налогъ лежащій на крестьянахъ составляетъ около 21,6% общаго ихъ заработка. Обременителенъ или нѣтъ такой налогъ, для этого конечно ненужно обильныхъ разсужденій. Стоитъ только представить, что всѣ жители, которые въ настоящее время освобождены отъ податей и которые притомъ въ гораздо высшей степени обладаютъ земными благами, обложены также высоко, какъ крестьяне, т. е. суммою составляющею 20% ихъ общаго заработка. Такъ напр. люди получающіе по 1000 обложены налогомъ въ 200 р., а получающіе 2000 въ 400 р. и т. д. Понятно, что такіе высокіе налоги показались бы тяжелыми, между тѣмъ нужно замѣтить, что далеко легче заплатить 400 р. человѣку, получающему 2000 р., чѣмъ заплатить 7 р. 34 коп. крестьянину, котораго общій заработокъ не превосходитъ 35 р. 77 к., когда изъ этихъ денегъ онъ долженъ кормить кромѣ себя и еще 1, 3 средн. числомъ человѣкъ и сверхъ того нести расходы по содержанію духовенства, церквей, по отыванію натуральной повинности, какіе расходы, хотя и неокладные, но также обязательны и составляютъ издержки приблизительно въ 1 р. 55 коп., на каждую мужскую ревизскую душу. Кромѣ того крестьянинъ, платя подати, отбываетъ еще рекрутскую повинность. Оцѣнить эту повинность деньгами не возможно.

Такая несоразмѣрность съ общимъ благосостояніемъ лежащихъ на населеніи сѣверной части Вятской губерніи податей, принесла свои результаты, какихъ въ сущности и можно было ожидать. Не смотря на то, что сѣверное населеніе весьма заботится о податяхъ—подати „сколотить“ это верхъ его благосостоянія, оно немогло

вынести всей тяжести лежащихъ на немъ налоговъ, что и выразилось въ тѣхъ громадныхъ недоимкахъ, цифры которыхъ я привелъ выше въ статьѣо недоимкахъ и долгахъ. Недоимки эти образовались неслучайно—вслѣдствіе какихъ нибудь временныхъ причинъ—напротивъ, какъ мы видѣли, онѣ начали накопляться около 10 лѣтъ тому назадъ и постепенно отъ года къ году возвышались. Такъ по волостямъ Слободскаго уѣзда недоимка по податямъ относительно всей платимой крестьянами суммы налога составлляла.

За 1861 годъ	5,5%
— 1862	13,7%
— 1863	53,6%
— 1864	109,2%
— 1865	153,4%
— 1866	191,4%
— 1867	229,6%
— 1868	257%
— 1869	260,7%

Такимъ образомъ за 9 лѣтъ недоимка съ 5,5% возрасла 260,7% Что эта недоимка будетъ возрастать каждогодно—это совершенно несомнѣнно. Тутъ не помогутъ ни циркуляры, ни предписанія. Укого нѣтъ ничего, кто ѣстъ мякину, тотъ понятно платить не можетъ.

Высокія подати отразились недоимками, мало того несоразмѣрность этихъ податей съ платежными силами населенія выразилась даже въ мрачной опозиціи самаго населенія въ формѣ особаго ученія политической секты медальщиковъ, о которыхъ я выше уже упоминалъ. Бросить домъ, землю, пренебречь прадодѣвскими традиціями съ тѣмъ только, чтобы не платить податей—это такой поступокъ со стороны крестьянъ, надъ которымъ, повторяю, стоитъ призадуматься. Если не обратить строгаго вниманія на положеніе крестьянъ, то ничто неручается, что дикое ученіе медальщиковъ нераспространится.

Чтобы понять все значеніе въ народной экономіи высокихъ налоговъ, нужно помнить, что при высокихъ налогахъ несоотвѣтствующихъ платежнымъ силамъ населеніе на вѣки—вѣчные осуждается на экономическую несостоятельность. Высокими несоразмѣрными податями

отнимается у крестьянина всякая возможность улучшать свое положенiе.

Въ продолженiи года крестьянинъ отказываетъ себѣ во всемъ, старается вездѣ и вовсемъ съэкономить каждую копѣйку. Представимъ такой случай, что крестьянинъ совершенно не долженъ платить податей. Въ такомъ случаѣ все, что скопитъ, онъ можетъ употребить на улучшенiе своего хозяйства, купитъ корову, лошадь, расчиститъ поле и т. д. Съ каждымъ такимъ прiобрѣтенiемъ онъ естественно становится богаче, его трудъ прiобрѣтаетъ большую производительность. Съ увеличенiемъ своихъ доходовъ крестьянинъ снова можетъ дѣлать производительныя затраты, а съ ними все болѣе и болѣе будутъ увеличиваться его доходы. Совсѣмъ другая картина представляется намъ въ настоящее время, когда крестьянину приводится платить изъ своего дохода 20% налога. Въ этомъ случаѣ сбереженiя его должны идти на уплату податей, нисколько не увеличивая его производительности и не давая ему возможности употребить ихъ для улучшенiя хозяйства. Напротивъ эти платежи прямымъ образомъ дѣйствуютъ совершенно обратно, убивая производительность крестьянина и сокращая его доходы. При тѣхъ доходахъ крестьянъ, какiе я выше вычислилъ, крестьянину трудно дѣлать скопленiя,—очень часто случается, что, когда придетъ время платить подати, у крестьянина неоказывается въ карманѣ ни копѣйки. Если крестьянинъ еще не совсѣмъ раззоренъ т. е. имѣетъ скотъ, въ уплату податей у него продадутъ лошадь, корову и т. д. то есть примѣнятъ ужасную для крестьянина 188 ст. общ. полож 19 Февраля 1861 года.

Примѣч. Въ этой статьѣ указанъ путь, какимъ образомъ могутъ возмѣщаться недоимки—это удержанiе доходовъ съ недвижимаго имущества и продажа его, отдача неплательщиковъ въ заработки даже въ другiя губернiи, опекунство надъ ними, продажа движимаго имущества и лишенiе полеваго надѣла. По этой статьѣ за недоимки крестьянинъ можетъ лишиться крова, имущества, личной свободы и т. д. Эта статья до

сихъ поръ впрочемъ не примѣнялась во всей строгости по отношенію къ сѣвернымъ волостямъ и только въ послѣднее время г. Начальникомъ губерніи обращено на нее вниманіе лицъ. взимающихъ подати, т. е. Мировыхъ Посредниковъ, Исправниковъ, Становыхъ и волостныхъ правленій и дано циркулярное предложеніе по возможности прибѣгать подъ страхомъ наказанія къ этой статьѣ, въ случаѣ неуплаты крестьянами податей и недоимокъ. Въ циркулярѣ г. Начальника губерніи (см. № 9 оф. приб. къ № 77 Вят. губ. вѣд. цирк. № 37) хотя сказано, что если взысканіе недоимокъ будетъ сопровождаться разстройствомъ хозяйства крестьянъ, то объ этомъ донести ему т. е. другими словами, гдѣ предполагается разстройство хозяйства крестьянъ, тамъ можно и не предпринимать такихъ энергическихъ мѣръ, какъ продажа имущества и т. д. Но кто знакомъ со способами взысканія податей, какіе иногда допускаютъ волостные чины, то можно усумниться въ томъ, чтобы взимающими подати лицами были соблюдены должныя границы, какія указаны въ циркулярѣ г. Начальника губерніи. Я увѣренъ, что по всѣмъ волостямъ, гдѣ накопились недоимки, пойдетъ при нынѣшнемъ сборѣ податей вопль и стонъ: пойдутъ съ аукціона лошади, коровы, куры и т. д.

Съ каждой продажей предметовъ, необходимыхъ въ хозяйствѣ крестьянина, благосостояніе будетъ падать все ниже и ниже, такъ какъ въ скотѣ онъ лишается рабочей силы, удобренія и слѣдовательно возможности, при тощей сѣверной почвѣ, получать сносные урожаи и т. д.

Таковы результаты несоразмѣрныхъ податей и поэтому вопросъ о болѣе справедливомъ обложеніи податями сѣверной части Вятской губерніи есть вопросъ самый существенный. Смотрѣть на такой вопросъ равнодушно можно было только при совершенномъ незнаком-

ствѣ съ дѣйствительнымъ экономическимъ положеніемъ сѣвера Вятской губерніи.

Какимъ же образомъ должно совершиться уменьшеніе платежей для сѣвера Вятской губерніи?

При обсужденіи количества различнаго рода налоговъ останавливаетъ на себѣ вниманіе налогъ подъ именемъ оброчной подати. Эта подать берется за надѣлъ крестьянъ землею. Предметомъ обложенія здѣсь является не лицо, которое, какъ предметъ обложенія, не можетъ представлять элемента для большаго или меньшаго обложенія, а земля, которая имѣетъ въ разныхъ мѣстностяхъ различную цѣну и слѣдовательно, при обсужденіи количества оброчной подати, является нѣкоторое мѣрило—именно: качества земли. Какъ не можетъ имѣть одинаковую цѣнность земля сѣвера и юга Вятской губерніи, точно въ такомъ же отношеніи, не могутъ быть равномѣрны лежащіе за эти земли налоги.

О качествѣ земли на сѣверѣ Вятской губерніи я говорилъ подробно въ предъидущихъ статьяхъ. Мы видѣли, что земли на сѣверѣ песчаныя, тощія, климатъ суровый съ рѣзкими переходами отъ тепла къ холоду, вслѣдствіе чего урожаи въ сѣверныхъ мѣстностяхъ весьма не вѣрны и плохо оплачиваютъ трудъ крестьянъ. Крестьяне, поселившіеся на сѣверѣ, конечно нисколько не виноваты въ томъ, что имъ досталась земля не плодородная. Требовать такихъ же за нее оброковъ, какъ въ другихъ мѣстахъ съ земель плодородныхъ, значитъ цѣнить одинаково какъ земли плодородныя и безплодныя, возможности чего, конечно никто не допуститъ. Въ послѣднее время Правительство впрочемъ сознало всю несправедливость высокой оброчной подати для сѣверныхъ губерній: Вологодской, Архангельской и т. д. Предположено оброчную подать въ этихъ губерніяхъ уменьшить. Сѣверъ Вятской губерніи стоитъ по своей почвѣ и климату въ одинаковыхъ условіяхъ съ Вологодской губерніей, поэтому было бы вполнѣ справедливо примѣнить и къ Вятской губерніи предположенное уменьшеніе оброчной подати; оно тѣмъ болѣе возможно, что этимъ уменьшеніемъ количества оброчной подати не уменьшаются средства Министерства Финансовъ, потому что при

настоящихъ высокихъ налогахъ, они не поступаютъ въ казну Правительства, а числятся только на бумагѣ въ видѣ тѣхъ недоимокъ, о которыхъ я упоминалъ выше.

На сколько справедливо желаніе уменьшенія оброчной подати для сѣверныхъ волостей, на столько же должно быть справедливо ходатайство земства, чтобы при владѣнныхъ записяхъ, которыя въ непродолжительномъ времени будутъ вводиться въ Вятской губерніи, выкупная сумма для всего сѣвера Вятской губерніи была уменьшена до минимума.

Говоря о податяхъ нельзя не остановиться на круговой порукѣ въ дѣлѣ уплаты податей. Учрежденіе такой поруки сдѣлано съ цѣлію обезпечить правильное поступленіе податей. 187 ст. общ. пол. 19 Февраля 1861 года говоритъ: каждое общество при общинномъ пользованіи землею отвѣчаетъ круговою порукою за каждаго изъ своихъ членовъ въ исправномъ отбываніи казенныхъ, земскихъ и мірскихъ повинностей. Такимъ образомъ этою статьею устанавливается отвѣтственность въ уплатѣ податей всѣхъ за одного и одного за всѣхъ. Не касаясь вопроса, на сколько въ теоріи справедлива подобная отвѣтственность одного за всѣхъ и на оборотъ, я остановлюсь здѣсь только на тѣхъ стѣсненіяхъ, которыя испытываютъ крестьяне при существованіи круговой поруки. Что касается практической стороны этой поруки, на сколько она состоятельна, можно видѣть изъ тѣхъ огромныхъ суммъ недоимокъ, которыя накопились за сѣверными волостями. При круговой бѣдности не можетъ быть круговой поруки. По отношенію къ сѣвернымъ волостямъ, впрочемъ и администрація сознала невозможность примѣненія круговой поруки въ дѣлѣ взиманія податей: поелику не видно, чтобы примѣнялся законъ объ отвѣтственности одного за всѣхъ.

Не представляя такимъ образомъ никакого обезпеченія правильнаго поступленія податей, круговая порука въ этомъ случаѣ есть учрежденіе нисколько не оправдывающее своей цѣли. Если такое явленіе представляетъ изъ себя круговая порука по отношенію къ поступленію податей; то нельзя сказать, чтобы вліяніе ея не отражалось на населеніи въ другомъ отношеніи, въ смы-

слѣ различныхъ стѣсненій, какимъ подвергается свобода населенія. Трудно сказать, что хуже для податнаго населенія, если взять отдѣльно: быть ли вынужденнымъ отдавать всѣ свои денежныя заработки на уплату государственныхъ налоговъ, или не имѣть права распорядиться своею личностью при выборѣ занятій и мѣста жительства. Въ силу круговой поруки крестьяне не могутъ перенести съ собою долги, если бы вздумали переселиться, а должны прежде уплатить свои недоимки. Понятно этимъ отнимается у нихъ всякая возможность къ переселенію за невозможностью уплатить недоимку, поелику и самая причина къ переселенію заключается въ невозможности платить подати и слѣдовательно пользоваться извѣстною долею благосостоянія.

ВТОРОСТЕПЕННЫЯ ПРИЧИНЫ НИЗКОЙ СТЕПЕНИ ЭКОНОМИЧЕСКАГО БЫТА НАСЕЛЕНІЯ СѢВЕРНОЙ ЧАСТИ ВЯТСКОЙ ГУБЕРНІИ.

При изложеніи причинъ бѣдности и вообще низкаго положенія экономическаго быта населенія, я указалъ только на главныя и существенныя изъ нихъ. Точно также при изложеніи мѣръ, принятіе которыхъ могло бы улучшить печальное благосостояніе населенія, я указалъ только на главныя и существенныя изъ нихъ т. е. на такія, которыя могутъ въ корнѣ измѣнить неблагопріятныя экономическія условія.

Кромѣ главныхъ указанныхъ нами причинъ, задерживающихъ развитіе матеріальнаго благосостоянія населенія конечно много есть второстепенныхъ, которыя въ отдѣльности хотя по видимому и не могутъ служить тормозомъ экономическаго развитія населенія, но тѣмъ не менѣе конечно имѣютъ въ общемъ не малое значеніе. Устраненіе этихъ причинъ въ связи съ тѣми коренными мѣрами, которыя я проэктировалъ выше, прибавило бы лишній шансъ на успѣхъ общихъ мѣръ въ смыслѣ болѣе скораго осуществленія тѣхъ благихъ послѣдствій, какихъ можно ждать отъ нихъ.

Въ настоящее время я обращусь именно къ уясненію указанныхъ второстепенныхъ причинъ задерживающихъ развитіе экономическаго быта населенія сѣверной части Вятской губерніи. Съ уясненіемъ этихъ причинъ

будутъ ясны и средства къ устраненію ихъ. Причинъ такого рода много.

Я остановлюсь прежде всего на злоупотребленіяхъ волостныхъ и судебно-волостныхъ чиновъ какъ на причины, удерживающія развитіе экономическаго быта населенія. Такія злоупотребленія со стороны волостныхъ чиновъ заключаются въ противозаконныхъ поборахъ съ крестьянъ, и въ допущеніи, вслѣдствіе этой причины, различныхъ отступленій отъ закона, клонящихся по большей части къ отягченію бѣднаго и къ облегченію богатаго. Такъ весьма часто можно слышать жалобы крестьянъ, что при рекрутскомъ наборѣ многосемейные, но богатые дома, неизвѣстнымъ путемъ, не попадаютъ подъ жеребій, а между тѣмъ малосемейнымъ, но бѣднымъ домамъ приходится брать первые номера и по первому разряду; такъ мнѣ положительно извѣстно, что въ нѣкоторыхъ волостяхъ не выдаютъ крестьянамъ паспорты прежде, чѣмъ не будетъ дано писарю за каждый паспортъ по 20 коп. с. Такъ, мнѣ также извѣстно, что въ большинствѣ волостей ни одинъ крестьянинъ не получитъ ссуды изъ вспомогательной кассы прежде, чѣмъ не поставитъ, смотря по ссудѣ, полуштофъ или штофъ водки; такъ волостные чины злоупотребляютъ отдачей оброчныхъ мірскихъ статей, отдавая ихъ за безцѣнокъ тому лицу, кто даетъ взятку; такъ волостные чины застращиваютъ крестьянъ отдачей за недоимку въ заработки на Сибирскіе заводы, при составленіи условій между промышленниками и крестьянами, если послѣдніе не соглашаются на низкую плату, предлагаемую первыми, что конечно дѣлаютъ изъ различнаго рода подачекъ и т. д. Всѣ эти злоупотребленія усиливаются тѣмъ, что единственный у крестьянъ оплотъ —Мировые Посредники, въ которыхъ они имѣютъ право видѣть самыхъ дѣятельныхъ защитниковъ своихъ правъ, въ большинствѣ не живутъ въ своихъ участкахъ, такъ что крестьяне не знаютъ, гдѣ найти своихъ „мировыхъ" къ которымъ бы они могли обратиться съ просьбою защиты своихъ интересовъ. Искать посредника, какъ случается съ крестьянами, въ уѣздѣ, въ уѣздномъ городѣ —нигдѣ не находить и ѣхать съ розысками въ Вятку, на это можетъ рѣшиться не всякій.

Настоящее судебное устройство крестьянъ весьма не удовлетворительно. Волостной судъ въ настоящее время есть чистѣйшее воплощенiе всякой неправды. Онъ основывается не на законѣ и обычаѣ, какъ закономъ предоставлено ему, а на извѣстныхъ воздаянiяхъ, служащихъ обильнымъ средствамъ наживы для писаря, который обыкновенно, какъ человѣкъ ловкiй и болѣе знакомый съ законами, чѣмъ судьи, является главнымъ распорядителемъ правосудiя, Чтобы понять всю несостоятельность настоящаго положенiя суда, нужно видѣть обстановку этого суда и слышать его рѣшенiя, возмутительныя иногда по своему содержанiю. Сколько вслѣдствiе невѣжества, грубости лихоимства судей совершается притѣсненiй, имѣющихъ существенное влiянiе на благосостоянiе населенiя и возбуждающихъ всеобщiй ропотъ, объ этомъ трудно имѣть даже и приблизительное представленiе. Въ доказательство недовольства крестьянъ своими судами можно привесть то обстоятельство, что крестьяне по своимъ личнымъ дѣламъ, которыя подлежатъ вѣдѣнiю волостныхъ судей, обращаются постоянно къ мировымъ судьямъ, обижаясь при этомъ, если судья не приметъ просьбы по неподсудности; на совѣты же обратиться въ волостной судъ, выражаютъ полнѣйшее недовѣрiе къ его справедливости. Передать всѣ тяжебныя дѣла мировымъ судьямъ представляется такимъ образомъ существенною необходимостiю для того, чтобы между крестьянами былъ въ дѣйствительности судъ правый. Если же нельзя совершенно уничтожить волостный судъ, то было бы весьма важною мѣрою въ дѣлѣ правосудiя, если бы предоставлено было крестьянамъ право аппеляцiи на рѣшенiя волостнаго суда мировымъ судьямъ. Возможность аппеляцiи на рѣшенiя волостнаго суда повлiяла бы на рѣшенiя послѣдняго и тѣмъ отняла у него то гибельное влiянiе на благосостоянiе населенiя, которое онъ имѣетъ въ настоящее время.

Кромѣ злоупотребленiй различнаго рода волостныхъ чиновъ, нужно указать еще на лѣсныхъ объѣздиковъ, которые также чинятъ поборы—они собираютъ поголовно ругу за позволенiе рубить лѣсъ. Обилiе должностей, которыя крестьяне должны несть даромъ также растраиваетъ отчасти ихъ благосостоянiе. Крестьяне выбираются

помимо службы въ правленіяхъ, въ десятскіе и сотскіе и полѣсовщики,—понятно этимъ отнимается у нихъ рабочая сила. Какъ на такое отрываніе отъ работъ, нужно указать на то, что судебные слѣдователи и становые приставы не всегда ѣздятъ для спросовъ крестьянъ на мѣстѣ, а часто вызываютъ ихъ цѣлыми толпами въ свои квартиры иногда верстъ за 20 и за 40. Такіе вызовы дѣлаютъ иногда даже во время лѣта.

Въ отношеніи общественнаго устройства нужно сказать, что особенное вліяніе оказываютъ на благосостояніе крестьянъ раздѣлы, распаденія на нѣсколько дворовъ. Раздѣлы, приносятъ населенію огромный вредъ тѣмъ, что раздробляютъ рабочія силы и увеличиваютъ расходы крестьянъ. При раздробленіи рабочихъ силъ тамъ, гдѣ въ общемъ хозяйствѣ потребовался бы одинъ работникъ, нужно ихъ нѣсколько, когда семьи дѣлятся на нѣсколько дворовъ. Само собою понятно, что съ увеличеніемъ числа дворовъ увеличивался расходъ на содержаніе усадебъ и т. д. Принять въ этомъ отношеніи какія либо мѣры было бы важно въ дѣлѣ экономіи рабочихъ силъ населенія.

Я указывалъ на низкую степень развитія населенія сѣверной части Вятской губерніи. Во всѣхъ 15-ти волостяхъ существуетъ только 18 мужскихъ школъ съ 860 челов. учащимися и 5-ти женскихъ съ 97 ученицами, по этому расчету приходится 1 учащійся на 50 человѣкъ муж. пола и 1 ученица на 580 женщинъ. Развитіе между ними просвѣщенія представляетъ также одно изъ существенныхъ средствъ улучшенія ихъ экономическаго положенія. Желательно, чтобы въ сѣверныя школы посылались лучшіе учителя, чтобы они могли нетолько на учениковъ имѣть вліяніе, но и на населеніе.—

Здѣсь нельзя также не указать на одно обстоятельство, устраненіе котораго могло бы имѣть большое значеніе въ дѣлѣ нравственнаго и отчасти экономическаго состоянія по бѣдности приходовъ восточной части Слободскаго уѣзда. Епархіальное начальство сдѣлало изъ нихъ мѣсто ссылки церковнослужителей. Вслѣдствіе чего туда очень часто переводятся священники, замѣченные въ неприличномъ поведеніи. Духовенство предназначено

служить нравственнымъ оплотомъ для своихъ пасомыхъ. Какой оплотъ могутъ дать такіе священники, понять не трудно. Увеличеніе жалованья священникамъ такихъ селъ, какъ Лоинское, Гидаевское и другія, представляется такимъ образомъ необходимостью, чтобы эти села не были для священниковъ мѣстами ссылки и куда могли бы по этому назначать не однихъ штрафованныхъ. Забота объ увеличеніи средствъ духовенства лежитъ конечно на Епархіальномъ начальствѣ.

Служащій Губернской управы *В. Заволжскій.*